

2012
№5



ВСЯКО@
ВСЯМИН@

РА

Константин Кудряшов

Канонизация сына Ивана Грозного – политическая игра..... 1

Вера Камша

Бог правду видит, да не скоро скажет..... 4

"Фиджийская русалка" 15

На Бразилию упало „НЛО"! 16

Надежда Маркина

Биологи заставили искусственную ДНК жить и эволюционировать 20

И. В. Дроздова

Завидная способность 22

Владислав Александров

АНАФЕМА В АДРЕС УЧИТЕЛЕЙ..... 23

Донжуанский список Пушкина 27

Константин РЫЛЕВ Просто - ТЮ 50

Анна Багатурова

У природы был свой ядерный реактор..... 56

А.Ю. Низовский

«Человек умелый» Луиса Лики и его родословная 61

Михаил Висенс

В Кении найден самый древний предок человека..... 64



В школьной программе по литературе, у Пушкина была няня – Арина Родионовна, а затем, жена – Натали, из-за которой коварный царизм руками Дантеса его застрелил. Пора поговорить и о других его женищинах

А начинаю этот номер статьями о том, как и для чего, создаются исторические мифы. Впрочем, Америку вам не открою, ведь мы живем в эпоху активного мифотворчества.

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
для друзей и знакомых



Канонизация сына Ивана Грозного – политическая игра

Константин Кудряшов



«25 мая 1591 г. в Угличе по приказу Бориса Годунова был злодейски умерщвлён царевич Дмитрий» - так гласит история.

Доигрался

Между тем, по свидетельствам современников, царский сын даже и в весьма нежном возрасте наводил суеверный ужас на бояр не только приступами падучей болезни, но и нравом, достойным своего батюшки, Ивана Грозного. «Сей отрок очень любил смотреть, как режут и убивают разный домашний скот, - писал англичанин Джильс Флетчер в год смерти царевича. - Также в числе любимых игрушек он имел железную палицу, которой сам иступлённо забивал насмерть кур и гусей, наслаждаясь их криком и мучениями». В принципе, мало ли чем дитя тешится. Испанский инфант принц Филипп, современник Дмитрия, тоже мучил и сжигал живьём своих ручных обезьянок. Но у нашего наследника одной из любимых затей была своеобразная игра в куклы. Налепив снеговиков, Дмитрий давал каждой фигуре конкретное боярское имя, обнажал сабельку и принимался за массовую казнь. Кого-то из «бояр» четвертовал, кому-то сносил голову, особо везучих просто протыкал насквозь, приговаривая: «Когда стану царём, так сделаю со всеми из-

В Кремле видел, как люди прикладывались к мощам царевича Дмитрия, сына Ивана Грозного. Почему канонизировали мальчика?

В. Колупаев, Рязань

менниками, с Годунова начну, он батюшкин венец примерял».

Короче, царевич - садист и живодёр, к тому же страдает падучей болезнью. Бояре напуганы, больше всех напуган Годунов, а дальше всё изложено в «Житии святого благоверного Димитрия Угличского» - подосланные Борисом убийцы зарезали младенца, игравшего в орехи, каковые, заляпанные кровью, обнаружили вместе с нетленными и чудотворными мощами 15 лет спустя, когда Дмитрия канонизировали.

Сомневаться не принято - в «Житии» сказано «играл в орехи», значит, в орехи, а вовсе не «в тычку», то есть в ножички, как говорят об этом протоколы («Опросные листы») Угличского дела. Сказано - мощи чудотворные, значит, так оно и есть, несмотря на тот факт, что доступ к ним был прекращён после одного некрасивого случая - больной, принесённый к мощам на исцеление, едва прикоснувшись к гробу, испустил дух. Сказано - убили царевича, значит, точно убили, а все эти ваши комиссии и протоколы сляпаны по заказу главного убийцы - Годунова, который «презлым отплатил за предоброе» и вообще метил в цари, а Дмитрий ему только мешал.

Житие моё...

Известное нам по кино «Иван Васильевич меняет профессию» негодование: «Бориску? На царство?!» - могли тогда разделить очень многие. Например, Василий Шуйский, который вообще сам был Рюриковичем. Он считался одним из самых умных, хитрых и изворотливых противников Бориса Годунова. И именно ему, своему по-

литическому врагу, Борис доверил руководить следствием по делу о смерти Дмитрия.

В материалах следственного дела нет никакой мистики и чудотворных орехов. Зато есть свидетельские показания шести человек, которые при смерти царевича находились рядом. Четыре его товарища по игре в ножички: Петрушка Колобов, Баженко Тучков, Ивашка Красенский и Гриша Козловский. И двое взрослых - кормилица Арина Тучкова и постельница Марья Колобова. Дети говорят следующее: «Тешился с нами царевич на дворе в тычку ножом, и пришла на него немочь падучая да в ту пору, как ево било, покололся ножом сам и оттого и умер». Кормилица Арина Тучкова добавляет, что, де, она того не уберегла, «как пришла на царевича болезнь чёрная, и он ножом покололся».



Последнее показание дорогого стоит. Арина фактически призналась в том, что своим недосмотром допустила смерть члена царской семьи. За такое полагалась казнь, и Арина это прекрасно знала. Но почему-то не стала спихивать всё на Годунова и подосланных им убийц, хотя и могла - просто из чувства самосохранения.

Не стали ничего сочинять и поделщики по игре в «тычку», нимало не смущаясь тем, что, на нынешний взгляд, их показания выглядят неправдоподобно. Дескать, царевич не мог «поколоться» сам, поскольку во время приступа эпилепсии ладони у больного широко раскрыты, куда уж там удержать нож. На самом деле совершенно неясно, что за «чёрная падучая» заставляла Дмитрия биться в припадке. К тому же доподлинно известно, что незадолго до смерти царевич, опять-таки в припадке, «поколол ножом» не кого-нибудь, а родную мать, которая пыталась его удерживать.

Иными словами, нет никаких резонов подозревать, что следствие было проведено в интересах Бориса Годунова. Судя по всему, в Угличе действительно произошёл несчастный случай, как бы ни было обидно сторонникам теории заговора.

Впрочем, заговор всё-таки имел место, но касался он посмертной судьбы царевича. После того как самозванец, взявший себе имя Дмитрия, вверг Россию в Смуту и вообще так лихо накуролесил, необходимо было убедить всех подданных, что настоящий царевич точно мёртв. То есть, говоря современным языком, предоставить абсолютно железные результаты экспертизы, чтобы усомнившиеся в ней автоматически становились вне закона. Таковую гарантию в то время могла дать только Церковь и только в случае канонизации. Но для этого акта царевич, умерший в результате несчастного случая, почти самоубийца, совершенно не годился - нет у него никаких заслуг. А вот «невинно убиенный» Дмитрий годился вполне. Годунов же, к тому времени давно умерший, идеально подходил для роли заказчика убийства - отвести от себя подозрения точно не мог.

Примерно так и произошло: Дмитрия канонизировали, толки о его самоубийстве за давностью лет подзабыли, ну а Пушкин окончательно уверил всех в том, что виноват Борис: «Да, жалок тот, в ком совесть нечиста».

<http://www.aif.by/ru/freetime/item/13434-ivan.html>

P.S. Вот так создаются святые и злодеи. «Тому в истории мы тьму примеров слышим», так опорочили Годунова, который, для своего времени, был вполне приличным человеком. Так же сэр Томас Мор, а, с его подачи, и, всем известный нам, Уильям Шекспир сделали детоубийцей Ричарда III, последнего короля из династии Плантагенетов. Опорочить предшественника – обязательное условие при смене династии, или идеологии. Потому дальше небольшая врезка о Борисе Годунове и статья о Ричарде III.

Борис Федорович Годунов был избран царем на Земском соборе в феврале 1598 года. Собор был созван в связи с уходом в монастырь супруги умершего Федора Иоанновича Ирины. **Дважды отказавшись сначала**, Борис Федорович все же согласился взять власть. Борис Годунов происходил из боярского рода Годуновых, родоначальником которого был золотоордынский мурза Чет, получивший службу при дворе московского князя около 1330 года. Бориса Годунов входил в Опричный двор Иоанна Грозного. Существует легенда, что Иоанн Грозный избил Годунова своим жезлом за то, что тот заступился за царевича Иоанна Иоанновича. Годунов был женат на дочери Малюты Скуратова Марии. В возвышении Годунова сыграло роль и то обстоятельство, что сестра Бориса, Ирина, была замужем за Федором Иоанновичем, наследником престола, а затем и царем. Во время царствования Федора Борис Годунов стал одним из главных членов правительства, а с 1587 года он получил право на самостоятельную дипломатическую деятельность. Во внешней политике Годунову удалось частично ликвидировать последствия Ливонской войны. По Тязванскому договору (1595 год), России был возвращен ряд городов. Борис Годунов стремился упрочить самодержавную власть. В связи с этим многие бояре были изгнаны из Москвы. Так, в 1601 году были сосланы бояре Романовы, Богдан Бельский и другие. Во время царствования Бориса Годунова в городах проводилось "посадское строение", продолжалась колонизация Сибири, Среднего Поволжья, велось церковное строительство и закладка крепостей на юге России. В 1601-1603 годах в стране был сильный неурожай, и начался голод. Раздача правительством хлеба и денег голодающим не могла решить проблему. Чтобы ослабить напряженность, был разрешен временный ограниченный переход крестьян от одного помещика к другому в Юрьев день. В 1603 году прошли многочисленные восстания голодающих. Крупный отряд восставших во главе с Хлопком Косолапом действовал под Москвой. В 1602 году в Речи Посполитой объявился человек, который выдавал себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия, младшего сына Иоанна Грозного. Польский король Сигизмунд III поддержал Лжедмитрия и предоставил в его распоряжение 4-тысячный отряд. В октябре 1604 года Лжедмитрий вступил в русские земли и направился к Москве. В этот критический для страны момент царь Борис Годунов внезапно умер (13 апреля 1605 года). Борис Годунов был похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

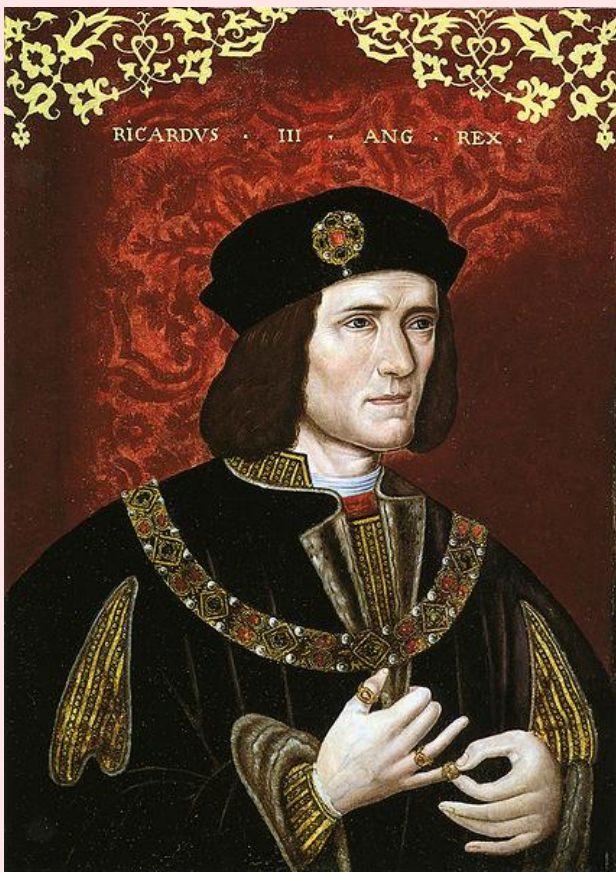


Дворец Бориса Годунова в Кремле. Гравюра Пикара. XVII в.

Бог правду видит, да не скоро скажет

Вера Камша

Благодаря пьесе Шекспира и огромному количеству исторических романов разной степени бульварности весь мир знает про ужасного горбуна, захватившего трон и перебившего кучу народа, и в том числе двоих малолетних племянников. Но есть и другая версия, прямо противоположная. В XVI веке на невиновности Ричарда настаивал Бек, в XVII - сэр Гораций Уолпол, в XIX - Маркхэм, а к началу двадцать первого столетия счет борцам за справедливость пошел на тысячи.



Последний из Йорков

Ричард был младшим сыном герцога Йорка, тоже Ричарда, и Сесили Невилл и кузеном знаменитого Уорвика, Делателя Королей. Его судьба, так же, как и судьба его братьев, была предопределена. В Англии шла война Роз, и дом Йорков оказался в центре схватки, корни которой тянутся к 1399 году, когда сын Джона Гонта, герцога Ланкастера, сверг своего двоюродного

брата Ричарда Второго и стал королем Англии.

Основатель династии Йорков герцог Эдмунд, как и Джон Гонт, был сыном короля Эдуарда Третьего, а его внука Ричарда называли "дважды Плантагенетом", так как он был прямым потомком королей и по материнской линии. Именно поэтому, а также в силу его популярности и у знати, и у простонародья, парламент избрал Ричарда Йорка регентом при безумном короле Генрихе Шестом. Это не устроило "профранцузскую партию", возглавляемую королевой Маргаритой Анжуйской. Постепенно интриги сменились покушениями, покушения - военными стычками, а затем и настоящими сражениями. Символом Ланкастеров стала Алая роза, Йорки избрали своим знаком Белую.

Победа склонялась на сторону Йорков, однако во время рождественского перемирия, заключенного по просьбе Ланкастеров, Ричард Йорк и его сын Эдмунд были предательски убиты, а голова герцога в шутовской бумажной короне выставлена на городской стене. Но Маргарита просчиталась. Старший сын Ричарда Эдуард и его кузен Ричард Уорвик сумели собрать армию и в считанные месяцы наголову разгромили Ланкастеров. Англия пошла за Йорками еще и потому, что чужеземная королева опиралась на наемников, с которыми расплачивалась, отдавая на разграбление английские деревни. Эдуард в девятнадцать лет стал королем, а его уцелевшие братья соответственно герцогом Кларенсом и герцогом Глостером - будущим Ричардом Третьим.

Горбатым, кстати говоря, он не был; одно плечо у него было слегка выше другого, но на этом пресловутое уродство и исчерпывалось. Среднего роста, стройный, с темно-каштановыми волосами и серыми глазами, Ричард Глостер, по свидетельствам современников, отличался немалой силой. Он был одним из лучших - если не

лучшим - бойцом своего времени, хорошим военачальником и достойным государем.

Прожил последний из Плантагенетов недолго - неполных тридцать три года - но это была яркая жизнь. Своим девизом Глостер избрал "Верность меня обязывает", и он действительно был верен своему брату Эдуарду и своей стране. В шестнадцать лет Ричард стал правой рукой короля и оставался таковой до самой смерти Эдуарда. Он, не колеблясь, принял сторону брата в размолвке со всесильным Уорвиком, последовал за ним в изгнание, снаряжал корабли, на которых Эдуард вернулся в Англию из Бургундии; стойкости и воинскому таланту младшего брата Эдуард был обязан и воинскими победами.

Известны лишь два случая, когда Глостер отказался принять сторону Эдуарда. Первый раз - когда король решил на войну с Францией, собрал войско, пересек Ла Манш и... вернулся назад, удовлетворившись предложенным ему Людовиком Одиннадцатым колоссальным выкупом. Добиваясь мира, Людовик раздавал взятки всем военачальникам и приближенным Эдуарда. Единственным, кто отказался от французского подарочка, был Ричард, полагавший, что, во-первых, нельзя предавать союзную Англии Бургундию, а во-вторых, возвращение в Англию такого количества настроенных на войну вооруженных людей ни к чему хорошему не приведет. Вторая размолвка между братьями Йорками вышла из-за их третьего брата, Георга Кларенса. Эдуард намеревался его казнить, а Ричард упорно этому противился. Георг умер в тюрьме при загадочных обстоятельствах; считается, что он был убит по приказу короля.

Ричард же продолжал служить Англии на границе с Шотландией, зарекомендовав себя умелым политиком, военачальником и администратором. Его любили и уважали, в отличие от многочисленных и прожорливых родственников королевы.

Когда после смерти Эдуарда Ричард стал сначала протектором Англии, а потом королем, страна откровенно обрадовалась,

но правление его оказалось недолгим. В августе 1485 года Ричард погиб в битве при Босворте. Причиной послужило предательство лордов Стэнли, перешедших на сторону Генриха Тюдора и ударивших королю в спину.

Сохранилась баллада, сочиненная в стане Стэнли. Автор ее, хоть и был врагом Ричарда, умел ценить чужое мужество.

*then to King Richard there came a Knight,
& said, "I hold itt time ff for to fflee;
ff for yonder stanleys dints they be soe wight,
against them no man may dree.*

Подошел к королю Ричарду тогда рыцарь,
И сказал: "Пришло время бежать;
Ибо те Стэнли уж слишком могучи,
Против них не победит никто.

*"Heere is thy horsse att thy hand readye;
another day thou may thy worshipp win,
& ff for to raigne with royaltie,
to weare the crowne, and be our King."*

"Вот конь твой готов,

В другой день победить ты сможешь,
Чтобы править с величием,

Корону носить, и быть нам королем."

*he said, "giue me my battell axe to my hand,
sett the crowne of England on my head soe hye!
ff for by him that shope both sea and Land,
King of England this day I will dye!*

Отвечал он: "Дайте мне мой топор боевой,
Водрузите на голову мне корону Англии!
Ибо клянусь тем, кто сотворил моря и землю,
Умру я в сей день королем английским!

*"one ffoote will I neuer fflee
whilest the breath is my brest within!"
as he said, soe did it bee;*

if hee lost his liffe, if he were King.

"Никогда не отступлю я

Пока дыхание в груди моей еще есть!"

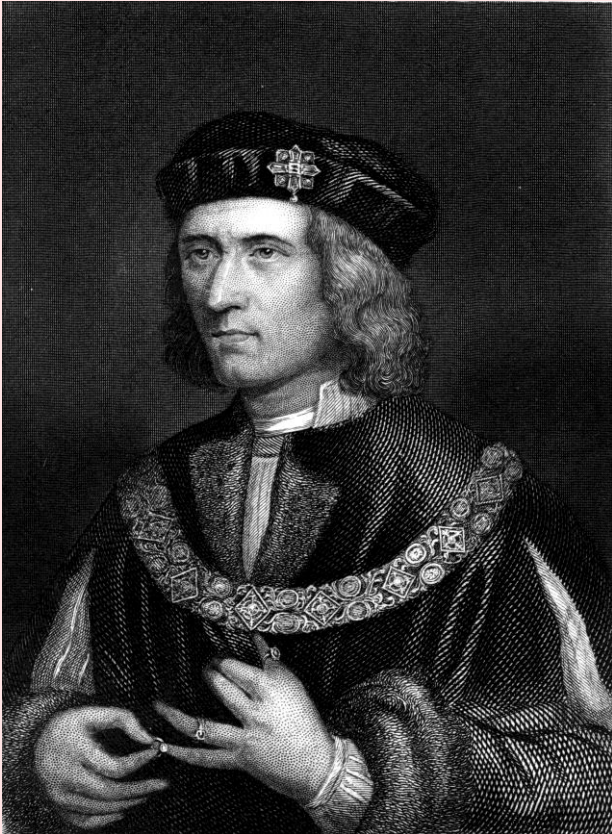
И как сказал он, так оно и было;

Жизнь потерял он, но остался королем.

Наверное, это был последний случай, когда враги Ричарда сказали про него правду.

Догадавшись о предательстве, сэр Кэтсби предложил королю бежать. Тот отказался, приказал закрепить у себя на шлеме корону Англии, "встал на стременах, сказал: "Мы едем искать Генриха Тюдора" и опустил забрало; паж подал ему боевой топор, и король указал латной пер-

чаткой трубачам играть атаку... С ним было менее сотни человек..." Решение было безумным, но единственно верным, если, конечно, не считать выходом бегство. Прорваться к прячущемуся за чужими спинами Генриху Тюдору и захватить его или убить. Лишившись знамени (потому что вождем, по крайней мере военным вождем, Тюдора считать было нельзя), его сторонники должны были рассеяться.



Ричард и его рыцари спустились с холма, перешли на галоп, "на дороге поднялась пыль, как желтый туман". Они пронесли мимо "сотен и сотен" людей Стэнли и врубились в охрану Тюдора. Тот, испугавшись, собрался было бежать, но тут Стэнли бросился на короля с тыла. Ричард крикнул "Измена", но даже не попытался повернуть коня, продолжая рваться вперед. Он уложил многих, в том числе и знаменосца Тюдора, но силы были слишком неравны.

Так и хочется вспомнить лермонтовское "он принял смерть лицом к лицу, как в битве следует бойцу".

Позже хронист города Йорка, прекрасно зная, чем грозят подобные слова, все равно запишет "В этот несчастливый день наш добрый король Ричард был побежден в бою, отчего город охватила великая скорбь".

У Ричарда не осталось даже могилы. Сначала мертвого короля голым бросили на землю, чтобы люди убедились в его смерти, а потом, испуганные паломничеством простонародья, тихонько похоронили в Грэйфрайрском аббатстве. При Генрихе Восьмом оно было снесено, а гробница Ричарда какое-то время служила поилкой для скота. Что случилось с его останками, никто не знает.

По праву крови

Как известно, расследование преступлений начинается с вопроса "кому это выгодно"? Итак, кому была выгодна смерть или исчезновение сыновей Эдуарда Четвертого?

Шекспир и К утверждают - их дяде, Ричарду Глостеру, захватившему престол и избавившемуся от соперников.

Другая версия гласит, что Ричард стал королем совершенно законно, и мальчишки ЕМУ ничем не мешали, зато были смертельно опасны Генриху Тюдору.

Начнем с "захвата престола" и прав на корону. Увы, многие документы того времени были уничтожены, но отсутствие информации - тоже своего рода информация, особенно если задуматься, куда и почему она делась.

Итак, 9 апреля 1483 года в Вестминстере умирает Эдуард Четвертый. С ним рядом были королева (Елизавета Вудвилл), дочери и младший сын. Старший сын и наследник жил и учился в Ладлоу под присмотром брата королевы лорда Райверса. Ричард Глостер находился в Шотландии.

Эдуард, безоговорочно доверявший брату, оставил завещание, согласно которому Ричард единолично становился опекуном наследника и протектором королевства. Это категорически не устраивало королеву и ее более чем многочисленную родню, и Вудвиллы попробовали поиграть в престолы.



Сбор налогов. Миниатюра 15 век Англия.

Дорсет (сын королевы от первого брака) взял в свои руки арсенал и сокровищницу в Тауэре и начал вооружать корабли на Ла Манше. Райверс вместе с принцем выехал в Лондон, озаботившись взять с собой 2000 вооруженных воинов. Приказы от имени Совета лордов в обход лорда-протектора подписывали Райверс и Дорсет, подчеркивая свое родство с несовершеннолетним Эдуардом ("дядя короля" и "единоутробный брат короля").

Что до Ричарда, то, узнав о смерти брата, он заказал заупокойную мессу, на которую собрал всю знать севера, и дал в ее присутствии клятву верности юному королю, а затем в сопровождении 600 рыцарей выехал в Лондон.

29 апреля он был в Норгемптоне, где его встретил герцог Букингэмский со своими людьми и "порадовал" рассказом о выходе Вудвиллов. Ричард действовал решительно и точно, к тому же воины предпочли брата короля и лорда-протектора брату нелюбимой народом королевы. Мятеж был сорван, даже не начавшись. Лорда Райверса с тремя соучастниками арестовали и отослали на север, а Ричард с племянником благополучно добрался до Лондона. Узнав о случившемся, королева с младшими детьми и Дорсетом заперлась в Вестминстере, но поняв, что лорд-протектор не намерен никому мстить, свое убежище покинула.

Ричард отвез племянника в епископский дворец возле собора Святого Павла, а сам поселился с матерью в городском доме Йорков Бейнардз-касл.

5 июня лорд протектор отдал детальное распоряжение о коронации принца, назначенной на 22 июня, и разослал письменные приглашения сорока сквайрам, которых собирался произвести в рыцари. Сохранилось распоряжение Ричарда о коронационном платье для племянника; словом, все шло своим чередом, пока 9 июня 1483 года на собрании вестминстерских лордов не разорвалась настоящая бомба.

Явившийся туда епископ Стиллингтон заявил, что брак Эдуарда Четвертого и Елизаветы Вудвилл был незаконным, так как король к этому времени был тайно женат на Элеоноре Батлер. Стиллингтон представил убедительные доказательства и свидетелей, на основании чего было подготовлено письмо в парламент, который и собрался 25 июня.

Решение парламента было четким и ясным. Юный Эдуард не является законным сыном покойного короля, и, следовательно, не имеет права на корону. Следующим королем Англии становится брат Эдуарда Четвертого Ричард Глостер.

Для самого лорда-протектора случившееся было таким же громом среди ясного неба. Во всяком случае, войска для поддержания порядка он вызвал ПОСЛЕ пресловутого Совета лордов, а 11 июня дополнительно написал кузену Невиллу. Зная Ричард о признании Стиллингтона заранее, он бы принял соответствующие меры. Бог весть, порадовала ли его корона, но Стиллингтон отнюдь не был осыпан королевскими милостями - он благополучно вернулся в свой приход, где и жил, пока по приказанию Генриха Тюдора не был арестован. Домой достойный епископ Батский больше не вернулся.

Генрих Тюдор приложил кучу усилий, чтобы превратить Ричарда в узурпатора. Но, как ни странно, некоторые его действия являются доказательством обратного.

Одним из первых приказов победителя было уничтожение акта о престолонаследии. Но если в нем была ложь, логичнее было бы ее развенчать, устроив повторные слушания; Генрих же постарался уничтожить даже память об этом документе. Вку-

пе с арестом Стиллингтона это напоминает уничтожение улики, а не торжество истины.

В протюдоровских сочинениях вы не найдете упоминаний не только об акте о престолонаследии, но и об Элеоноре Батлер, которую заменяют Елизаветой Льюси, одной из многочисленных любовниц Эдуарда. Замечательный и действенный PR прием. Подменить правду заведомой ложью, а потом аргументировано и убедительно ее опровергнуть. Очень удобно! Только копии подлинного акта о престолонаследии взяли, да и уцелели. Так что можно считать доказанным, что узурпатором Ричард не был. Церковь, знать, парламентарии, простые лондонцы - никто не сомневался в его праве на корону. А раз так, смерть незаконных сыновей покойного брата была ему не нужна. А кому нужна?

А вот это мотив!

"Вызывает удивление, что Ричард не высказал ни единой версии гибели принцев" - недоумевает историк Олифант.

И в самом деле, странно. Когда разнесся слух, что овдовевший король женится на своей племяннице, взбешенный Ричард разослал по всей стране опровергающие письма и собрал лондонцев "сколько их могло вместить самое большое помещение", где сказал, что думает о подобном браке. Он предпочитал действовать открыто, так почему же он не попытался опровергнуть столь чудовищное обвинение? Напрашивается ответ - да потому, что оправдываться было не в чем.

При жизни Ричарда об убийстве молчали не только друзья, но и враги, тем паче у Ричарда не было привычки затыкать рот оппозиции.

Мать мальчиков, хоть и интриговала против короля, принимала от него немалое содержание и вместе с дочерьми всю по-сещала королевские приемы. Более того, она убеждала бежавшего во Францию Дорсета вернуться. Дескать, Ричард простит. Стала бы так себя вести мать убитых сыновей? Да и само вторжение Вудвиллов-Ланкастеров в Англию проходило под знаменами Генриха и только Генриха. Ни-

каких разговоров про детей - живых ли, мертвых ли, хотя с Тюдором был их сводный брат.

Более того, в осуждающем Ричарда акте, который Генрих провел через парламент, значатся абстрактные обвинения в тирании и жестокости, а уж такая вещь, как детоубийство, должна была бы туда войти. Объяснение этому лишь одно - мальчики были живы, но у них не было никаких прав на корону.

А вот сейчас начинается самое интересное. Чтобы укрепиться на троне, Генриху позарез нужно было жениться на настоящей принцессе. Он и женился на сестре принцев, добившись аннулирования и уничтожения акта, подтверждающего права Ричарда на престол. И все бы хорошо, но уничтожив документ, доказывающий незаконное происхождение невесты, Генрих автоматически сделал старшего из ее братьев королем, а младшего - наследником престола. Сам же он становился всего-навсего мужем сестры короля.

И вот это, как говорят в детективах, мотив - и какой! Пальчики оближешь! Подтверждает эту версию и судьба Елизаветы Вудвилл, матери мальчиков. Генрих короновался в августе 1485, в январе он женился на Елизавете Йорк, а в феврале 1487 мать королевы была навечно заключена в монастырь. В соответствующем указе, изданном Генрихом, записан вердикт, достойный самого Лаврентия Павловича. "Имеются многие причины". И все. Правда, историограф Генриха Виргилий утверждает, что теща была наказана за... "хорошее отношение к Ричарду". За хорошее отношение к убийце своих детей? Или мать убрали со сцены, потому что дальше скрывать от нее смерть принцев стало невозможно? Будь виновен Ричард, Генрих предоставил бы Елизавете прилюдно оплакивать сыновей сколько ее душе угодно.

Тоннель от Бомбея до Лондона

Сторонники традиционной версии считают, что убийца принцев известен. И впрямь, в 1502(!) году некий Джеймс Тиррел вроде бы признался (так и хочется вспомнить незабвенного Вышинского с его

формулировкой "признание вины - это царица доказательств"), что в 1483 году по приказу Ричарда примчался в Лондон, взял ключи от Тауэра у констебля Роберта Брэкенбери, убил принцев и вернулся к Ричарду доложить об исполнении.

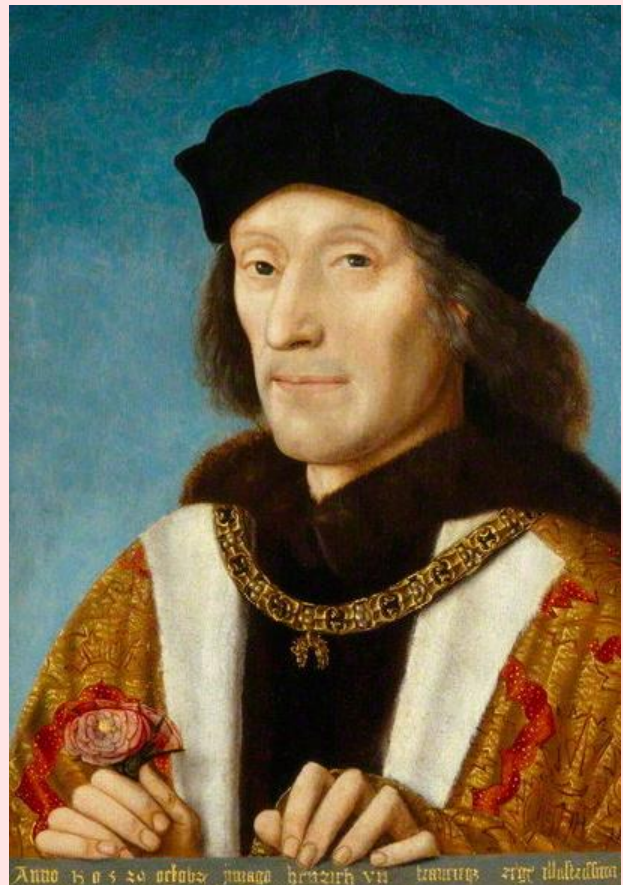
Товарищ Вышинский вряд ли бы остался доволен работой английских коллег, так как самого признания не имеется, а есть лишь пересказы и ссылки, а так же кое-какие штрихи к портрету убийцы. В бульварных романах Тиррела изображают мрачным громилой на службе зловещего горбуна Глостера. В реальности это был довольно влиятельный человек, бывший в фаворе и при Эдуарде, и при Ричарде, и... при Генрихе Седьмом.

Дорвавшись до власти, Тюдор со сторонниками Ричарда не церемонился, но с Тиррелом произошла странная история. В июне 1486 года он получил от Генриха полное прощение. Это означало, что человеку больше не могли поставить в вину НИЧЕГО из свершенного им прежде. Сам по себе этот факт ничего не говорит, но ровно через месяц, 16 июля 1486 года, этому же Тиррелу было даровано еще одно полное прощение. Зачем?!

Получил он и хлебную должность (правда, вне Англии), и неплохое содержание. И это при всем известной скупости Генриха!

Прошло 16 лет, и в 1502 году Тюдор якобы узнал, что Тиррел хочет помочь одному из заключенных в Тауэре Йорков бежать в Германию. Реакция короля впечатляет. На осаду замка Гин, в котором находился Тиррел, был брошен целый гарнизон, и в придачу лорд-хранитель печати с... охранной грамотой Тиррелу, если тот вернется в Англию. Тиррел поверил и в результате оказался в Тауэре, где и был обезглавлен "в великой спешке и без суда" 6 мая 1502 года.

По логике вещей, убийцу принцев нужно было казнить публично, после соответствующих слушаний, причем семнадцатью годами раньше. Или вообще не казнить, с учетом дарованного в 1486 году "полного прощения".



Генрих VII Тюдор, король Англии

Есть версия, которая объясняет все несоответствия. Тиррел действительно убил сыновей Эдуарда Четвертого по приказу короля. Но королем этим был Генрих Тюдор. Первое прощение "списывало" службу Тиррела Йоркам, а второе, наряду с должностью констебля в Гине и доходами с Уэльских поместий, было платой за "работу" и молчание. По горячим следам кричать об убийстве мальчиков Ричардом было глупо. Да, Брэкенбери был убит при Босворте, но оставались другие свидетели, которые должны были бы вспомнить (или не вспомнить!) и передачу ключей, и то, что после этого визита мальчиков никто не видел. А вот 16 лет спустя пришло время лжи, и Тиррелом пожертвовали в целях проведения антийорской PR-кампании.

Кстати, путаются тюдоровские истории и хронисты и с датами. Придворный историограф Генриха Полидор Виргилий пишет, что убийство было совершено, когда Ричард был в Йорке. Томас Мор утверждает, что раньше, когда тот был в

Уорвике. Именно тогда, согласно множества хроник, в Англии царила тишь, гладь да божья благодать. Смена власти обошлась без крови, все были довольны жизнью и надеялись на лучшее. Оксфорд, Глостер, Вустер, Уорвик с радостью приветствовали нового короля, еще в бытность герцогом Глостером заслужившего любовь народа. И именно в это время послать убийц к малолетним незаконным племянникам?

Если бы Ричарду нужно было избавиться от племянников, он мог это проделать много проще. К примеру, отравить, списав на несварение или лихорадку, постоять над гробом со скорбной физиономией и заняться своими делами. И никакой возни с ключами, никаких слухов об исчезновении. Нет сомнения, что Ричард из пьесы поступил бы именно так. А Ричард из жизни?

Все дьявольски наоборот

Историю, как известно, пишут победители, которых, как опять-таки известно, не судят. Победители-Тюдоры подошли к этому делу весьма основательно. Уничтожались или бесследно исчезали свидетели, изымались и сжигались документы, писались новые хроники и трактаты, причем в каждом последующем убитый король становился все преступнее, а победитель - все прекраснее. Потом за дело взялся Шекспир, и все было кончено. На сцену в прямом и переносном смысле вышел горбатый детоубийца, получивший за свои злодеяния по заслугам от законного наследника. Белое стало черным, а черное белым.

Впрочем, сохранился уникальный документ, который дает возможность судить о личности Ричарда. Эта записка, касающаяся судьбы женщины, которая его ненавидела и вредила ему чем только могла. Джейн Шор была официальной любовницей Эдуарда Четвертого, а после его смерти сошлась с лордом Риверсом, по указке которого втянула в заговор против Ричарда лорда Гастингса.

Заговорщики попались. Замять дело было невозможно, но лорд-протектор сделал все от него зависящее, чтобы смягчить приговор. То ли не хотел начинать царст-

вование с пролития крови, то ли чтит память брата, к ближайшему окружению которого принадлежали мятежники, а скорее всего, задался целью положить конец распри между Йорками и Ланкастерами.

Джейн Шор была приговорена всегонавсего к церковному покаянию, при этом в нее умудрился влюбиться главный юрист Ричарда и испросил у короля разрешение на брак. Вот текст собственноручной записки Ричарда, адресованной лондонскому епископу.

"Не было границы моему удивлению, когда я услышал от Тома Лайнома о его желании соединиться браком с женой Шора. Очевидно, она свела его с ума, ежели кроме нее, он больше ни о ком и ни о чем не хочет думать. Мой дорогой епископ, непременно пригласите его к себе и постарайтесь вразумить его. Если же вам это не удастся, и церковь не возражает против их брака, то и я дам ему свое согласие. Пусть только он отложит венчание до моего возвращения в Лондон. А пока, дабы она не сотворила чего в случае освобождения, передайте ее под присмотр ее отца или кого другого на ваше усмотрение"

Вот так. И это - средневековый король, тиран и деспот! Он и Стэнли простил, подписав тем самым себе смертный приговор, а леди Стэнли, матушка Генриха Седьмого (!), во время коронации несла шлейф королевы, что считалось великой честью. Епископ Мортон был отпущен под присмотр Букингэма, и этим Ричард подписал себе еще один приговор, уже посмертный. А вот вытащить Гастингса лорду-протектору не удалось, слишком уж очевидна была его вина. Но и тут Ричард повел себя более чем благородно. Все имущество казненного он отдал вдове, восстановив для детей обычные права наследования, которых те лишались, как потомки изменника.

Ричард вообще придерживался принципа "дети за родителей не отвечают". Он отменил приговор, который касался сына его брата. Юный Уорвик, сын Георга, стал членом Совета лордов. Если говорить об угрозе короне, Ричарду бы следовало в

первую очередь избавиться от этого племянника, а он после смерти единственного законного сына объявил Уорвика наследником престола.

После прихода Тюдоров юноша был приговорен к пожизненному заточению в Тауэре, но Генриху этого было мало, и он казнил Уорвика якобы за попытку к бегству. Судьбу брата разделила и сестра, графиня Солсбери, казненная по заведомо сфабрикованному обвинению. Был у Ричарда и незаконный сын Джон, который воспитывался в доме отца. Его обвинили в том, что он собирается бежать в Ирландию (остававшуюся верной Йоркам - кстати, Ирландская проблема тянется именно с тех времен), и убили. А как же иначе? Джон был бастардом короля, а Генрих всего лишь правнуком бастарда Джона Гонта, третьего сына Эдуарда Третьего. Для него Джон был опасен, так же, как и потомство старшей сестры Ричарда Елизаветы; впрочем, их добились уже при Генрихе Восьмом.

"Тюдоры в своей внутренней политике сознательно и целенаправленно старались избавиться от соперников, особенно из рода Йорков, которые еще были живы к моменту коронации Генриха Седьмого..." - пишут английские школьные учебники. Однако это никого не шокирует, зато про дядю-злодея знает весь мир. Волшебная сила искусства, знаете ли!

И напоследок - немного о законотворчестве. Ричард ввел право поручительства и запрещение под страхом наказания влиять на присяжных, приказал перевести английские законы с латыни на английский, чтобы они были понятны всем.

Генрих додумался объявить первым днем своего царствования день, предшествующий Босвортской битве, одним махом записав всех, кто сражался на стороне законного короля, в изменники. Затем осталось лишь протащить через парламент акт против Ричарда и верных ему людей - и положить себе в карман конфискованные владения.

"Боже милостивый, - записал один монах из Кройланда, - на кого же надеяться нашим монархам с этих пор в бит-

ве, ежели их верные слуги в случае поражения обречены на смерть, а их дети - на нищету и бесправие?".

Да, Тюдор, без сомнения, был изобретательным человеком. Он одарил отечество "Звездной Палатой" (тайным верховным судом, упраздненным в 1614 году) и пресловутой "вилкой Мортон" (Вы слишком много тратите! Извольте поделиться с королем!), и к тому же был первым величеством, которое обзавелось личной охраной.

Кстати, изобретатель "вилки" и есть тот самый Джон Мортон, епископ Илийский, которого Ричард отпустил на поруки и которого Генрих Тюдор за оказанные услуги сделал сначала Архиепископом Кентерберийским, а потом и кардиналом. Ричарда он ненавидел всеми фибрами своей души, если предположить, что у него таковая имелаась. После смерти Мортон лондонский хронист записал следующее: *"В наше время не было ни одного человека, который бы хотел сравниться с ним, ибо прожил он свою жизнь, вызвав к себе великое презрение и великую ненависть народа"*.

И именно к этому персонажу восходят большинство рассказов о Ричарде. На них построены и хроники Холиншеда, и пьесы Шекспира.

Таков фон. Угадайте с трех раз, кто больше похож на убийцу - Генрих или Ричард?

Мельницы господ бога мелют медленно, но размалывают наверняка

Судьба жестоко посмеялась над Тюдорами. С легкой руки Мориса Дрюона о проклятии тамплиеров знают все. Говорят, Марина Мнишек после казни своего единственного сына прокляла Романовых, и путь династии, начавшийся в Ипатьевском монастыре, закончился в Ипатьевском доме. Тюдоры, исходя из ими содеянного, тоже могли быть прокляты. Сын Генриха Седьмого Генрих Восьмой стал чудовищем, "синей бородой" на английском престоле, все его потомство было бездетным, и английская корона с чела "королевы-девственницы" перешла к сыну ее злейшей врагини Джеймсу Стюарту.

Поплатился и Стэнли, казненный спустя полтора года после Босворта по приказу пасынка, которого он своим предательством возвел на престол. То ли сей достойный муж замыслил очередную измену, то ли Генрих, зная отчима, сделал это "на всякий пожарный случай", а может быть, он просто не хотел видеть рядом с собой тех, кому обязан властью. Ну а Томас Мор, как известно, был обезглавлен по приказу Генриха Восьмого - и отнюдь не за утопический социализм.

Но и это не все. За Ричарда Йорка Тюдорам той же монетой отплатил немец Шиллер, возведший казненную шотландскую королеву на пьедестал, окружив ее романтическим ореолом прекрасной страдальцы. При этом покровительствовавшей Шекспиру Елизавете певец "бури и натиска" отвел роль, оскорбительнее которой для женщины не измыслить.

Ну а Ричард? Этот человек и спустя пятьсот с лишним лет продолжает вызывать не просто интерес, но любовь и сочувствие.

В Англии даже существует Общество Ричарда Третьего ("The Richard III Society"). Его члены признают, что это "может на первый взгляд показаться экстраординарным феноменом... общество, посвященное восстановлению репутации английского короля, умершего 500 лет назад и правившего менее двух лет". Но что экстраординарного в нормальном человеческом желании восстановить справедливость? А именно это чувство объединяет вокруг предательски убитого и оклеветанного Ричарда Йорка тысячи людей.

Началось же все летом 1924 года, когда ливерпульский хирург Саксон Бартон и его друзья объединились в "Братство Белого Вепря" (Белый Вепрь - герб Ричарда Глостера). Это были начинающие историки-энтузиасты, не удовлетворенными общепринятыми взглядами на эпоху Ричарда Третьего.

"Мои исторические представления должны быть основаны на фактах", - говорил Саксон Бертон. Братство действовало до начала Второй Мировой Войны, а затем

в 1956 году было воссоздано с куда большим количеством членов. В 1957 году Бертон умер, но его детище выжило, став в 1959 году "Обществом Ричарда Третьего". В 1980 его патроном согласился стать Его Высочество Герцог Глостерский.

Сегодня "Общество Ричарда Третьего" - крупная международная организация, в которую входит около пяти тысяч человек. Все, что нужно, чтобы стать его членом, - это интерес к временам Ричарда Третьего и личности короля.

Есть у них и признанный день встреч, совпадающий с днем рождения Ричарда Третьего.

Ричард Третий, как зеркало "черного пиара"

Мы до сих пор воспринимаем Ричарда глазами его недругов, которые были не более правдивы, чем те, кто в первые годы советской власти писал о Романовых или адмирале Колчаке.

Создавая свою пьесу, Шекспир пользовался "Историей Ричарда Третьего", приписываемой перу Томаса Мора, хотя имеются признаки того, что эта лишь копия, сделанная рукой автора "Утопии", подлинным же автором является наш знакомый епископ Мортон.

Самому Морю в год смерти Ричарда было лет пять и, разумеется, он не мог по этому поводу иметь личных впечатлений, да и служил он победившей династии, которой нужно было поуютнее обустроиться на престоле, а для этого вполне естественно выставить убитого короля чудовищем, обвинив его во всех смертных грехах. Именно труд Мортон-Мора вкупе с гением Шекспира на века вперед определил посмертную судьбу человека, чьим девизом было "верность меня обязывает" и который неоднократно миловал своих заклятых врагов, причем причиной гибели этого нетипичного короля стало очередное предательство помилованных.

Забавно, что последующие историки хором признавали за Ричардом "великую мудрость, благородство, храбрость, талант, обаяние, популярность и доверие, которые он пробуждал даже в повергнутых против-

никах" и при этом повторяли, что он оклеветал мать и убил племянников. Иногда это утверждалось прямо, иногда с пометкой "традиционно считается".

Тон в этой игре задал труд Мортон-Мора. Вот два великолепных образца.

"Некоторые искушенные люди полагают, что его тайным желанием было убийство его брата Кларенса, чему он якобы из всех сил сопротивлялся, однако сопротивлялся не столь умно, как если бы и вправду был защитником своего брата. И те, кто так полагает, полагают также, что задолго до смерти Эдуарда замышлял он стать королем, когда брат его король (чью жизнь он старался укоротить жестоким образом) (интересно, как это он мог, находясь на шотландской границе?! В.К.) умрет, оставив наследником малое дитя (как оно и случилось). И полагают также что радовался он измене брата Кларенса, ибо помешал бы он ему достичь цели, сохрани он верность племяннику или пожелай сам стать королем. Но сии наши измышления не могут быть подтверждены ничем, а тот, у кого в руках одни лишь догадки, может промахнуться".

Ну чем тебе не "человек, похожий на..." и "есть мнение"? Так что если вы вздумаете защищать своего брата или друга, не удивляйтесь, если прочитаете, что на самом деле вы желали им смерти.

Вот еще один перл. Автор для пущей достоверности подчеркивает, что "узнал сие от постельничего". *"Он плохо спал по ночам, долго не засыпал, все время что-то обдумывая, но, бесконечно утомленный заботами, изредка забывался дремой. Не знающее покоя сердце то замирало, то бешено стучало в висках, мешая дышать, подкатывалось к горлу и тогда у него в голове возникали страшные картины самых гнусных его преступлений".*

Великолепное доказательство вины, не правда ли? У тебя бессонница? Ты на пределе? Значит, ты гнусный негодяй! То, что человек, на плечах которого лежит ответственность за целое государство, и, к тому же, в один год потерявший сына и жену,

может плохо спать, не будучи преступником, автору в голову не пришло.

Но всего четче механизм очернения Ричарда прослеживается в связи с историей убийства еще одного принца, сына Генриха Шестого.

Сначала все свидетели единодушно утверждали, что принц Уэльский погиб в сражении при Тьюксбери. Затем (естественно, при Генрихе Седьмом!) Фабиан обнаружил, что юношу взяли в плен, привели к Эдуарду, бросившему пленнику в лицо перчатку, после чего убили на глазах короля. Полидор Виргилий решил, что убийцами были Глостер, Кларенс и лорд Гастингс. Холл добавил к ним Дорсета, а Холлинshed объявил, что первый удар нанес Ричард.

Как тут не вспомнить переписанную минимум пять раз историю Октябрьской революции. Сначала имелись живые свидетельства, порой кардинально расходящиеся в оценках, но сходящиеся в конкретных фактах. В конце 20-х за создание единой истории взялся Емельян Ярославский, убрав из нее Троцкого и поставив на его место Сталина. 10 лет спустя ее переписал сам Сталин, отодвинув в тень самого Ленина. После смерти Сталина при Хрущеве все исправили таким образом, что Сталин оттуда практически вылетел, в горбачевские времена к Ленину вернули Троцкого, а в ельцинские всех объявили преступниками, а Николая Второго сделали святым.

Похожая картина и по потерям СССР во время Великой Отечественной Войны, которые постоянно меняются, причем всякий раз в сторону увеличения. Или взять историю с расколом Германии. Сперва утверждалось, что ее раскололи западные союзники, в перестроечные годы бытовала версия, что во всем виноват Сталин, создавшие сепаратное государство на востоке, а ныне выяснилось, что ФРГ в западных зонах оккупации была все же создана за 17 дней до провозглашения ГДР.

Воистину, кто владеет настоящим, владеет прошлым, а кто владеет прошлым, владеет будущим. Что-что, а поливать по-

моими и черной краской, переписывать историю и валить с больной головы на здоровую мы умеем.

Конечно, превратить благородного человека в горбатое чудовище под силу только гению на службе у диктатора, но все же неплохо было бы развесить портрет Ричарда Третьего по всем отделениям Союза Журналистов и имиджмейкерским конторам любезного отечества. Как напоминание о том, что слово материально и за каждым словом или обвинением стоит чья-то судьба.

Конечно, Шекспиром среди современных черных пиарщиков не пахнет (Ричардов среди политиков, к сожалению, тоже не видать), и все же... Все же прав патрон общества Ричарда Третьего, нынешний герцог Глостер, сказавший:

"... цель и, наверное, силу Общество Ричарда III находит в вере в то, что правда всегда сильнее, чем ложь ..., в вере в то, что даже после всех прошедших веков правда по-прежнему важна для нас. Наше понимание общечеловеческих ценностей говорит нам, что не что столь хрупкое и воздушное, как репутация человека, стоит того, чтобы бороться за нее."

В Лейстере, где некогда стоял старый замок, напротив моста, по которому проезжал Ричард, направляясь на свою последнюю битву, теперь стоит памятник. Молодой рыцарь в разбитых доспехах с мечом в руке высоко поднимает корону.

Не горбун, не убийца, не жаждущий власти интриган, а человек, пронесший через всю свою недолгую и горькую жизнь идею верности, чести и милосердия.



http://kamsha.ru/york/stat_god_see_true.html

P.S. В 1674 году в ходе земляных работ в Тауэре под фундаментом одной из лестниц были обнаружены человеческие кости. Было объявлено, что останки принадлежат некогда пропавшим принцам. Их с почестями похоронили в Вестминстерском аббатстве. В 1933 году могила была вскрыта для научной экспертизы, которая подтвердила, что кости действительно принадлежали двум детям, вероятнее всего, мальчикам лет 12—15, находившимся в близком родстве. Косвенно это свидетельствует против Генриха VII, так как, если бы преступление совершил Ричард, то убитым детям должно было быть 10—12 лет. Кроме того, в последние годы были обнаружены архивные счета, из которых явствовало, что деньги на одежду и питание для принцев выделялись казной в течение целого года после смерти Ричарда.

И еще, на сайте <http://www.vilavi.ru/raz/tey/0.shtml> можно почитать увлекательнейший роман Джозефины Тей «Дочь времени», реабилитирующий погибшего в битве при Босуорте полтысячелетия назад короля Ричарда III.

«Кто управляет прошлым, тот управляет будущим: кто управляет настоящим, управляет прошлым.» Джордж Оруэлл «1984»

"Фиджийская русалка"



Вот о ком уж сотни лет бредят поклонники странностей, так о русалках — водных млекопитающих с рыбьим хвостом и удивительными способностями. Раз в два-три года в новостях обязательно сообщают о страшных существах, выброшенных прибоем на берег или попавших в рыбацкие тралы. Ни одно из этих существ красотой не отличается. В цивилизацию необычное чучело попало в начале 19 века из рук капитана Сэмюэля Идса, которого в голландской Вест Индии обманул купец, сказав, что «русалка» была выловлена на его глазах где-то у берегов Японии.

«Человеческая» часть русалки была опознана, как тело орангутанга, а хвост принадлежал крупному лососю — как видите мутации и черная магия здесь не причем. Чучело было сделано мастерски, все лишние швы становились видными лишь под лупой. В 1842 году предприимчивый Финneas Барнум организовал выставку для дешевого

чучела, которого окрестил Фиджийской русалкой. На открытии выставки приглашенный Барнумом доктор биологии объявил кошмарную русалку настоящей. Никаким ученым этот «доктор», само собой, не был. Словом «фиджийская» с тех пор называют любую фальшивую русалку. Например ту, что снялась в сериале «Секретные материалы».



На Бразилию упало „НЛО”!

24.02.2012

Таинственный металлический шар с грохотом свалился с неба прямо на головы жителей одной из бразильских деревень.

Металлический объект неизвестного происхождения упал в северном бразильском штате Мараньян и вызвал панику среди местного населения. Объект, имеющий форму шара, диаметром около метра и весом порядка 30 килограммов был обнаружен 22 февраля.

Жители деревушки Риашу-дос-Рокос в муниципалитете Анапурус стали первыми, кто увидел загадочный шар. По словам местного жителя Хосе Валдира Мендеса, рано утром в среду, около 06:00 по местному времени, он услышал сильный грохот, а затем "взрыв" совсем рядом от своего дома. Сперва он испугался и велел жене не выходить из дома, но затем любопытство пересилило страх, и Хосе Мендес вышел во двор. В своем саду он обнаружил загадочный объект.

Шар, по всей видимости, выполнен из металлического сплава, он имеет одно небольшое отверстие. Внутри шар явно полый, а внутри - какая-то масса: если шар поднять и потрясти, заметно, что внутри что-то перемещается.



По счастливой случайности, при "приземлении" шара никто не пострадал. Правда, небольшой урон нанесен саду семьи Мендес - шар оставил после себя воронку в грунте, а также повредил дерево кешью.

Слухи о таинственном шаре достигли уже соседних деревень и близлежащих городов, так что толпы людей второй день съезжаются в Риашу-дос-Рокос, чтобы посмотреть на диковинку.





"Местные рассказывают, что грохот был страшный. Кто-то испугался, что пришел обещанный конец света 2012 года, кто-то решил, что это пришельцы. Но я думаю, что это заплата от спутника", - цитирует O Imparcial жителя соседнего муниципалитета Мата-Рома профессора Макса Мауро Гаррето.



С этой точкой зрения согласен метеоролог из Национального института космических исследований Педру Кошта. "Я уверен, что к метеорологическим шарам этот объект не имеет никакого отношения", - заметил специалист, добавив, что, скорее всего, это часть какого-то спутника.

Действительно, упавший в Бразилии шар очень похож на объекты, то и дело сыплющиеся на землю в разных частях планеты. Недавно похожее "нечто" вызвало переполох в Намибии. Напомним, металлическую сферу весом порядка шести килограммов обнаружили в середине декабря в области Омусати, в нескольких сотнях километров от намибийской столицы - города Виндхук.

Местные власти оказались настолько не готовы к встрече с неведомым, что тут же придали объекту статус сверхсекретного и спешно обратились за помощью к специалистам из NASA и Европейского космического агентства. Правда, по мнению независимых экспертов, намибийский шар - это всего лишь 39-литровый топливный бак от ракеты-носителя европейского производства Ariane.

В начале 2011 года похожий шар упал на северо-западе американского штата Колорадо. Там разобрались быстро: кириллическая маркировка на поверхности объекта позволила опознать в шаре бак системы наддува от ракеты-носителя "Зенит-3SLБ".

Кстати, нынешний шар для Бразилии не первый. Как сообщал на портале Universe Today американский эксперт, продюсер Discovery News Иэн О'Нил, в марте 2008 года нечто подобное уже находили в этой стране. Годом ранее шар свалился и в Австралии.

А недавно "посчастливилось" и России. После неудачного запуска спутника "Меридиан" металлический шар диаметром 50 сантиметров рухнул на жилой дом в поселке Вагайцево Новосибирской области. Как и в случае с бразильским шаром, обошлось без пострадавших.



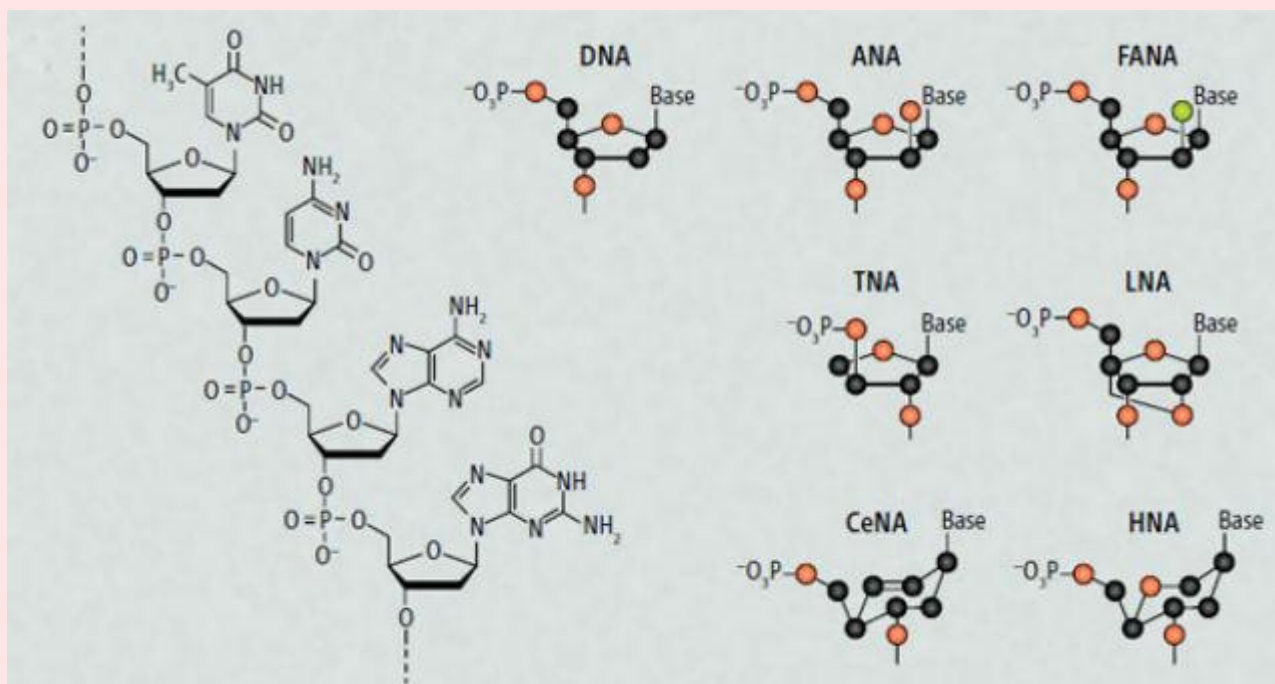
Биологи заставили искусственную ДНК жить и эволюционировать

Надежда Маркина

Биологи из Флориды сделали шестибуквенную ДНК, которая самовоспроизводится и эволюционирует. Подробности своей работы они рассказали корреспонденту Infox.ru.

О создании первой в мире ДНК с искусственным генетическим кодом объявили ученые из лаборатории Стивена Беннера (Steven A. Benner), который работает в Фонде прикладной молекулярной эволюции в Гейнсвилле, Флорида (Foundation for Applied Molecular Evolution in Gainesville). Доклад группа сделала на съезде Американской ассоциации за достижения в науке (American Association for the Advancement of Science). Как рассказал Стивен Беннер корреспонденту Infox.ru, в работе участвовали также ученые из Института науки и технологии Вестхаймера (Westheimer Institute for Science and Technology) в Гейнсвилле. «Синтетическая ДНК, как и природная, имеет вид двойной спирали, -- говорит Беннер Infox.ru, -- но в ее состав помимо природных четырех нуклеотидов входят два искусственных. Она самовоспроизводится, размножается и даже эволюционирует». Авторы ДНК считают, что это большой шаг к созданию искусственной жизни. В генетический алфавит добавили две буквы

О создании первой в мире ДНК с искусственным генетическим кодом объявили ученые из лаборатории Стивена Беннера (Steven A. Benner), который работает в Фонде прикладной молекулярной эволюции в Гейнсвилле, Флорида (Foundation for Applied Molecular Evolution in Gainesville). Доклад группа сделала на съезде Американской ассоциации за достижения в науке (American Association for the Advancement of Science). Как рассказал Стивен Беннер корреспонденту Infox.ru, в работе участвовали также ученые из Института науки и технологии Вестхаймера (Westheimer Institute for Science and Technology) в Гейнсвилле.



«Синтетическая ДНК, как и природная, имеет вид двойной спирали, -- говорит Беннер Infox.ru, -- но в ее состав помимо природных четырех нуклеотидов входят два искусствен-

ных. Она самовоспроизводится, размножается и даже эволюционирует». Авторы ДНК считают, что это большой шаг к созданию искусственной жизни.

В генетический алфавит добавили две буквы

В течение 20 лет Стивен Беннер и его коллеги работали, чтобы создать в лаборатории искусственные генетические системы -- молекулы, способные копировать себя, передавать таким способом информацию и эволюционировать. То есть использовать генетический код, подобный природному.

Ученые из команды Беннера расширили генетический код, добавив к четырем природным кирпичикам, составляющим ДНК – нуклеотидам (А, С, Т и G) искусственные, полученные при их химической модификации. «Максимально исходя из структуры двойной спирали ДНК, открытой Уотсоном и Криком, мы можем использовать для генетического кода алфавит из двенадцати букв, -- сказал Стивен Беннер корреспонденту Infox по телефону. – Но пока ограничились шестибуквенным: это четыре природных нуклеотида и два искусственных».

Искусственная ДНК получилась не слишком длинной: в то время как ДНК человека содержит 3 миллиарда пар оснований, самая длинная молекула Беннера насчитывала всего лишь 81 пару оснований.

Она размножается и эволюционирует

Сконструированная ДНК оказалась способна к репликации – самовоспроизведению и размножению путем полимеразной цепной реакции. Правда, для этого ее надо «кормить» нуклеотидами и ферментами, добавляя их в жидкую реакционную среду, и следить за температурой. По словам Беннера, синтетическая ДНК работает с теми же ферментами, что и природная. Важно, что при этом искусственные нуклеотиды не терялись, не выбрасывались из системы.

Ученые говорят, что наблюдали «эволюцию по Дарвину» искусственной ДНК. Она заключалась в том, что при копировании возникали ошибки, и в результате получались несколько измененные последовательности ДНК. Которые, в свою очередь, многократно копировались. Авторы работы расценивают это как признаки эволюции. «Эволюция возможна потому, что ДНК в клетках копируется не абсолютно, а с ошибками. Возникающие мутации уничтожаются, если они вредны, и закрепляются, если они полезны», -- напоминает Беннер.

Возникает вопрос, может ли искусственная ДНК кодировать искусственные белки. В принципе, может, говорит Беннер. В его работе, опубликованной в Nature еще в 1992 году, описывается синтез белков с неприродными аминокислотами. Тогда экспериментаторы расширили генетический код созданием нового кодона – участка из трех нуклеотидов, кодирующего одну аминокислоту. Так что, возможно, в будущем ученые научат и шестибуквенную ДНК «делать» белки.

Жизнь может быть иной

Попытки создания «искусственной жизни» ученые предпринимают, чтобы понять, как жизнь возникла на Земле и могла ли она зародиться на других планетах. «Один из способов разобраться в этом – сделать жизнь в своей собственной лаборатории», -- говорит Беннер.

Однако, по его словам корреспонденту Infox, синтетическую ДНК пока нельзя считать искусственной жизнью, так как пока искусственная генетическая система не может существовать самостоятельно. «Большинство ученых считают, что искусственная жизнь должна быть самодостаточной химической системой, способной к эволюции. Мы получили химическую систему, способную к эволюции, но она не самодостаточна. Значит, это еще не искусственная жизнь, но большой шаг к ней», -- говорит Беннер.

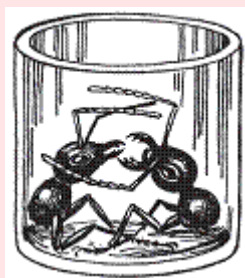
Однако сам факт того, что в синтетическую ДНК были включены химические вещества, не существующие в природе (искусственные нуклеотиды), говорит о том, что жизнь в принципе может быть биохимически совсем иной, чем на Земле. А значит, ничто не мешало ей зародиться на других планетах из других исходных веществ.

Завидная способность

И. В. Дроздова

Способностью к регенерации, то есть восстановлению утраченных частей тела, наделены очень многие животные, но в различной степени: одни – в большей, другие – в меньшей. Есть животные, у которых способность восстанавливаться проявляется особенно ярко. Это дождевой червь – о нем вы уже прочитали выше. Это и небольшой плоский червь – плосковик (или планария), живущий в воде. Если разрезать его поперек на пять-шесть кусков, то каждый из них станет самостоятельным плосковиком, только меньшего размера.

Есть животные очень простые по строению, которые могут восстановиться из сотой части собственного тела. Но природа поражает нас и более удивительными загадками. Одна из них связана с муравьями.



Даже если отрезать у лесных муравьев брюшко, они днями продолжают еще выполнять все функции нормального животного: таскают добычу, коконы, личинок, защищаются... А обезглавленные муравьи в течение целого часа выполняют то, что обычно делает нормальное туловище: ползают, выпрыскивают жидкость и т. д. Грудь без головы и брюшка от получаса до часа ходит вокруг короткими шагами, падает и снова поднимается. Отрезанные головы муравьев тоже долго живут, обнаруживая нормальные реакции.

В одном эксперименте две отрезанные головы муравьев, взятых из разных колоний, поместили близко одна от другой в стеклянную баночку. С помощью уси-ков-антенн они ощупали друг друга, начали открывать и закрывать жвалы и, приблизившись благодаря этому друг к другу, вступили в ожесточенную схватку, которая при постоянном взаимном ощупывании усиками длилась 50 мин. Головы продолжали жить. Для насекомого потеря головы часто всего лишь незначительное происшествие, которое вовсе не влечет за собой немедленных неприятных последствий. Полужесткокрылые насекомые родниус могут прожить в этом состоянии целый год. Реакции на свет продолжают, причем это явление общего порядка, обнаруживаемое среди многочисленных групп насекомых: глаза вовсе не служат необходимой основой световой чувствительности, хотя и несут задачу создания зрительных образов. Неясно, где сосредоточена эта загадочная чувствительность: на одном уровне с самим кожным покровом или в нервной системе?

Гигантских муравьев, обладающих мертвой хваткой, в Новой Гвинее часто используют в примитивной хирургии в качестве... зажимов. Сблизив края раны, хирурги-целители прижимают к ним челюсти муравья. Тельце насекомого обрывают, а «зажимы» остаются на ране до тех пор, пока она не заживет.

Еще одно удивительное создание – всем знакомая улитка. На голове ее торчат подвижные щупальца, которые то выступают наружу, то прячутся; на верхушке каждого щупальца расположен глаз улитки. Даже если улитка лишится обеих щупалец с глазами и к тому же кусочка головы, спустя две-три недели у нее снова вырастут и недостающая часть головы, и щупальца, и, что важнее всего, глаза. Будь на месте улитки другое животное, например, лягушка или ящерица, потеря была бы невозполнимой, животное погибло бы.

Вспомните обыкновенного речного рака: у него обе клешни одинаковые. Но есть разновидности раков, у которых правая клешня значительно крупнее левой. Потеряв левую, меньшую клешню, такой рак непоправимого ущерба не получит: недостающая клешня отрастет вновь. Попробуйте, однако, отнять у него правую, большую клешню. Она появится вновь, но будет гораздо меньше по величине. Зато оставшаяся нетронутой левая, маленькая клешня сильно увеличится, и рак станет левшой; теперь он будет выглядеть иначе – левая клешня у него окажется гораздо крупнее правой.

Если по какой-либо причине рак лишится обеих клешней, эта потеря тоже вскоре восстановится: вместо оторванных клешней появятся новые, но они уже будут одинаковые.

Любопытно, что у некоторых высших ракообразных вместо отрезанного глаза иногда вырастает щупальце. Факты подобной ненормальной регенерации достаточно известны. Потерянный глаз восстанавливается, если сохранился глазной нервный узел. А когда одновременно с глазом удаляется и глазной нервный узел, отрезанный глаз заменяется щупальцем.

Ничего не скажешь, завидными способностями наделены эти создания, и разгадка их тайн многое могла бы принести человеку.

P.S. Это коротенький отрывок из книги Дроздовой И.В. «Удивительная биология» серии О чем умолчали учебники (Издательство: ИЦ ЭНАС 2006 г.). Почитать ее можно на сайте http://evolution.powernet.ru/library/amazing_biology/amazing_biology.htm или скачать в электронном виде с <http://bookfi.org/book/121799>

АНАФЕМА В АДРЕС УЧИТЕЛЕЙ

Кто под флагом религии мешает обучению в школах?

Владислав Александров

Автор благодарит ученых, сотрудничающих с отделами Московской Патриархии, за помощь в подготовке данной статьи.

В ИСТОРИИ США известен "обезьяний" процесс - судебное разбирательство, организованное с целью запретить преподавание теории Дарвина. Об этом процессе напомнило совещание "Преподавание в православных школах вопросов творения мира, жизни и человека", проходившее 29-30 октября в Российском православном университете св. апостола Иоанна Богослова. Предполагалось, что совещание поможет устранить рост напряженности в отношениях Церкви с наукой и школой и будет способствовать повышению уровня образования в православных школах. Увы, на совещании скандальным образом проявили себя противники эволюционных теорий.

Для начала - ряд пояснений.

Споры верующих о сотворении мира и о религиозном отношении к эволюции чаще всего касаются трех вопросов: "Как понимать сотворение и эволюцию мира? Какова длительность "шести дней" творения? Из какого "материала" сотворен человек?" Но если разобраться, то причин спорить здесь нет.

Некоторые верующие боятся слова "эволюция" потому, что знают только атеистическое его толкование. Но это слово имеет несколько значений, в том числе вполне приемлемых для христианина. В широком смысле слова "эволюция" означает "постепенное становление". Библия начинается рассказом о постепенном ("шестоднев") творении мира, это и есть эволюция в широком смысле слова. Атеисты понимают эволюцию как саморазвитие мира. Эволюция, о которой говорит Библия, иная. Временами процесс становления мира может казаться самопроизвольным, но в решающий момент эволюции происходят события, которые никак не следуют из закономерностей предыдущего процесса. Библия указывает на эти события как на творческое вмешательство Бога ("сотворил Бог"). Одно из подобных событий - сотворение человека. Поскольку слово "эволюция" имеет и атеистический и религиозный смысл, верующим и неверующим нет причин отрицать сам факт эволюции, тем более что этот факт подтверждается и научными данными, и текстом Библии.

Когда-то время казалось абсолютным, одинаковым для всего мироздания. При этом "шесть дней" творения можно было понять как "шесть раз по 24 часа". Сегодня выяснилось,

что время не абсолютно. Можно представить себе элементарную частицу, возникшую в первое мгновение существования Вселенной (в момент "большого взрыва", по современной терминологии). Если эта частица мчится с околосветовой скоростью, то по ее "часам" от начала мира еще не прошло и секунды. Можно представить себе звездолет, скорость которого постепенно замедляется, так что по часам звездолета каждый "день" творения точно соответствует нашим обычным суткам. Можно, наконец, представить себе находящегося на планете Земля наблюдателя: по его часам один "день" творения - это миллионы лет. Нет ни религиозных, ни научных причин утверждать, будто "день" творения надо мерить по часам земного наблюдателя. Религиозных причин нет потому, что Библия нигде не утверждает, будто "дни" творения соответствуют земному времени. Более того, сама Библия предостерегает от излишне буквального понимания ее текстов, ибо "буква убивает, а дух животворит" (2 Кор.3, 6). Наконец, Библия прямо указывает нам, что "у Господа один день как тысяча лет" (2 Петр 3, 8). Ясно, что в такой ситуации религиозный спор о продолжительности "дня" творения лишен смысла. Что же касается ученого, изучающего земные процессы, то он должен пользоваться земными часами и потому имеет полное право говорить, например, о миллионах лет существования жизни на Земле.

Теперь о "материале", из которого сотворен человек. Разве "прах земной" не может быть иносказательным обозначением обезьяноподобного существа? Возможно, мысль о "родственниках в зоопарке" оскорбляет чью-то гордыню. Но верующему человеку стоит помнить, что гордыня - грех. Так что спорить и тут вроде бы не о чем. Тем не менее споры продолжаются.

Православная традиция толкования Библии восходит к Святым отцам, показавшим нам как образцы умелого согласования богословия и естественных наук, так и возможности различных подходов к толкованию Библии. Если грамотно следовать такой традиции, то конфликт богословских и научных теорий невозможен. Но в современной России все же есть причины, побуждающие верующих затевать такие споры. Из множества таких причин укажем три. Во-первых, дают знать о себе последствия



советской антирелигиозной пропаганды, которая заставила немалое число людей думать, будто признание эволюции и религия - несовместимы и будто в Церкви никакой свободы мнений быть не может. Во-вторых, смятение в умы внесло появление на прилавках православной литературы книг, содержащих нападки на идеи эволюции. В-третьих, сказывается недостаток богословской и общеобразовательной культуры. Мало кто понимает соборный характер познания истины и знает, что соборность познания означает допустимость в Церкви разных мнений по очень широкому кругу вопросов. Многие верующие не различают границ религиозной веры и естественнонаучного знания, не понимают разницы между догматикой ("знание о Боге") и мировоззрением ("представления о сотворенном Богом мире").

С возрождением в России православных гимназий, школ и лицеев споры о творении мира и эволюции затронули процесс преподавания. В ряде православных гимназий, школ и ли-

цеев отказались от изучения теорий эволюции, где-то говорили об этих теориях скороговоркой и с осуждением, где-то возникла напряженность вокруг преподавателей естественных наук. Тут полезно взглянуть на ситуацию глазами ученика. Верующие родители убеждены: "Эволюции нет". Но учитель физики, увлекшись, рассказывает об эволюции звездных миров. Батюшка, опекающий гимназию, утверждает: "Развитие и прогресс - выдумки". Но учитель биологии говорит о развитии форм жизни. Мало кто объясняет ученику, что Церковь допускает различие мнений по вопросам, не являющимся для нее догматическими. Мало кто отваживается рассказывать о различиях мнений святых. Мало кто предупреждает, что противоположные мнения могут не исключать, а дополнять друг друга. К чему все это привело? Забили тревогу учителя и родители: "Дети не получают необходимых знаний по биологии". Забеспокоились органы народного образования: "Уровень обучения в ряде православных гимназий, школ и лицеев низок и не соответствует государственным стандартам". По-своему отреагировали на ситуацию и "борцы с эволюцией". Не имея на своей стороне достаточных научных доводов и не надеясь на поддержку большинства общества, они стали действовать исподтишка, организуя интриги против не угодных им учителей и учеников. Поэтому сообщение о подготовке данного совещания стало обнадеживающим.

Совещание открыл священник Лев Шихляров, преподаватель РПУ св. ап. Иоанна Богослова. Он призвал участников вести дискуссию так, чтобы побеждал Дух Святой, а не человеческие амбиции. В своем докладе отец Лев подчеркнул, что согласие либо несогласие с идеями эволюции - не вопрос догматики, а вопрос мировоззрения. Следовательно, принципиального значения для христианской веры этот вопрос иметь не может. Отец Лев разъяснил, что христианский эволюционизм понимает эволюцию и прогресс как творческий процесс, проходящий с участием Бога. Священник напомнил, что мир и человек призваны к преображению, что христианский призыв к обожению человека - это призыв к бесконечному развитию.

Преподаватель РПУ св. ап. Иоанна Богослова Александр Викторович Московский и Галина Леонидовна Муравник, преподаватель биологии одной из православных школ, рассказали о формировании и постепенном изменении понятия "эволюция". Обратила на себя внимание важная деталь: теория Дарвина - вчерашний день науки, подобно тому как позавчерашний день - креационизм, полагающий, что мир появился сразу в его современном виде. Сегодняшний день биологии - более совершенные эволюционные теории.

Некоторые выступления вызвали серьезное беспокойство. Священник Андрей Лоргус, например, заявил: "Православная мысль примириться с идеей развития не может". Эти удивительные слова можно было понять двояко. Либо отец Андрей хотел намекнуть, что не считает открывшего собрание отца Льва Шихлярова православным, поскольку отец Лев говорил о христианском эволюционизме. Если так понимать слова отца Андрея - дело плохо. Но можно истолковать его слова иначе: как предложение считать эталоном православия сознание наиболее отсталой части верующих. Если так понимать слова отца Андрея - дело еще хуже: пастырь должен вести людей к Богу, а не опускаться до уровня наиболее невежественных членов паствы. Дальше больше. Выступавший сверх программы священник Константин Буфеев объявил эволюционизм... ересью! Батюшку не остановил тот факт, что подобное безответственное использование слова "ересь" способно опорочить доброе имя православия. Печально выглядело и выступление священника Олега Петренко, директора православной гимназии Пензы. Похоже, что бывший ученый Олег Петренко боится признавать эволюцию. Дальше всех пошел дьякон Даниил Сысоев. Наговорив немало странностей, отец дьякон попытался, как можно было понять, анафематствовать всех эволюционистов. Слово "анафема" он произнес несколько раз, видимо, пытаясь таким путем восполнить отсутствие других аргументов. А поскольку эволюционная теория преподается в большинстве наших школ - получилась анафема в адрес многих тысяч российских учителей.

Показательно, что "борцы с эволюцией" за два дня совещания не смогли предложить никаких серьезных доводов в пользу своей позиции (серьезными можно считать только доводы, способные убедить специалистов). В качестве одного из несерьезных доводов ошибочно утверждалось, что идеи эволюции якобы не могут иметь экспериментального подтверждения. А как же "эволюция в пробирке" - процесс мутаций и моделирование естественного отбора микроорганизмов в лабораторных условиях? Разве это не эксперимент? Кроме того, если признавать право называться "наукой" только за науками экспериментальными, то получается, что история, география и тем более богословие - не науки. Наконец, экспериментальное подтверждение научной теории означает простую вещь: теория предсказывает некоторый ранее не известный факт или явление, и обнаружение этого факта или явления говорит о том, что теория до какой-то степени верна. Совсем не обязательно ставить лабораторный эксперимент. Можно предсказать ранее не известное и затем убедиться, что предсказанное имеет место. Именно так строятся многие научные подтверждения эволюции.

Самый беспомощный довод наших противников эволюции звучит примерно так: "Святые отцы об эволюции не говорили - значит, ее нет". Но были святые, которые рассуждали о неделимости атома, - неужели из-за этого надо утверждать, что атом неделим? Ссылка на мнение святых уместна, если речь идет о вопросах сугубо религиозных, а не о проблемах естественных наук (или, допустим, политики). Но вопрос эволюции материального мира уж никак нельзя назвать сугубо религиозным - это типичный вопрос естественных наук. Сама попытка рассматривать такой вопрос как религиозный означает "вторжение на чужую территорию". К сожалению, попытки подобного вторжения сегодня встречаешь довольно часто - математик лезет поучать историков, биолог - математиков, самонадеянный богослов - всех подряд.

Мне приходилось встречать немало верующих, признающих эволюцию, но никто из них не думал, что та или иная эволюционная теория - истина в последней инстанции. Все они понимали, что совершенных теорий не бывает, что теории постепенно устаревают, что более совершенные теории рано или поздно вытесняют менее совершенные. Но некоторые "отрицатели эволюции" свои представления воспринимают как абсолютную и окончательную Истину, а мысль о том, что их взгляды могут устареть и требуют пересмотра, для многих "борцов с эволюцией" просто невыносима. Почему? Вероятно, тому есть, по крайней мере, три причины. Во-первых, гордыня ума. Во-вторых, слишком многие путают свои представления о реальности с самой реальностью. Люди эти живут не в реальном мире (включая реального Бога), а в мире своих представлений. Необходимость пересмотреть свои представления для такого человека - "гибель мира". В-третьих, некоторые понимают изменение теорий наук как признак их полной ложности. Но, как известно, сменяемость теорий указывает не на их полную ложность, а лишь на процесс приближения к истине - менее совершенная (но необязательно совсем ложная) теория сменяется более совершенной (но все же не лишенной недостатков) - и так без конца. Отказ от более совершенной теории и упорное отстаивание менее совершенной - это всегда бегство от истины. Не означает ли это и бегства от Бога, ибо Бог есть Живая Истина?

Православные школы всех уровней - от начальной до высшей - нам очень нужны. И там надо учить тому, что необходимо образованному верующему: учить грамотному разграничению сфер религиозной веры и научного знания, учить не смешивать догматику с мировоззрением, учить не путать теорию (в том числе богословскую теорию) с тем, что она описывает. Если мы не хотим церковного раскола, то надо настойчиво разъяснять верующим допустимость политических и научных разномыслий в Церкви.

Разумеется, большинство наших православных священников мало похожи на оголтелых "борцов с эволюцией", скандально проявивших себя на совещании. Обычный наш российский священник - человек разумный и осторожный, такой не рискнет публично судить о том,

в чем явно не разбирается, не станет называть ересью серьезную научную теорию, не посмеет и помыслить об анафематствовании "ученого людя".

В то время как большинство стран мира старается развивать свою науку, а наука в России гибнет из-за недостатка финансирования, нельзя счесть безобидной для общества позицию той части верующих, которые своим недоверием к ученым и прямым отрицанием научного прогресса грозят усугубить трудности российской науки. Мы что, стремимся превратиться в страну дикарей? И смеем называть такое стремление православием?

Настойчивое отрицание современных научных теорий, противодействие их развитию, борьба в Церкви с самыми позволительными разномыслиями, готовность церковных экстремистов пропеть анафему всем инакомыслящим способны обернуться серьезным расколом Церкви. Неужели это не ясно?

Помимо угрозы раскола, важно подумать и о другом. В нашем обществе получило широчайшее распространение "нецерковное православие". Речь идет о миллионах людей, которые считают себя верующими и православными, "носят Бога в душе", но с недоверием относятся к священникам, структурам и постановлениям Православной Церкви. Прибавят ли этим людям доверия к Церкви действия "православных инквизиторов"? Ясно, что нет. Конечно, "нецерковное православие" (точнее, "нецерковное христианство"), как и все в мире, подконтрольно Богу. Но позволительно ли нам пренебрегать интересами Церкви земной?

"Обезьяний" процесс в современной России едва ли возможен (хотя охотники устроить такой процесс у нас найдутся). Более вероятен прямо противоположный поворот событий - самоубийственное стремление православных "борцов с эволюцией" навязать школе и обществу конфликт богословия и естественных наук способно обернуться потерей общественного доверия к православию, закрытием православных школ и даже новым витком атеизма. Будет очень жаль, если до этого дойдет дело. Православие - это культура. Не будем превращать его в бескультурие.

http://religion.ng.ru/world/1999-12-08/6_anafema.html

P.S. Согласно реестру Отдела религиозного образования и катехизации РПЦ, в России действуют 98 православных школ и гимназий, прошедших церковную аттестацию. Почти все они имеют статус "негосударственное образовательное учреждение", некоторые – "муниципальное", кроме них сегодня в РПЦ действует 13 тысяч воскресных школ для детей и взрослых. Однако, Патриарх (на XX Международных Рождественских образовательных чтениях, открывшихся в московском Гостином дворе, в январе 2012 года) выразил надежду на то, что в новом федеральном законе об образовании, который сейчас разрабатывает Минобрнауки, будет прописана норма о бюджетном финансировании православных общеобразовательных учреждений. По мнению главы РПЦ, православное образование и воспитание **убережет Россию от революций и иных социальных потрясений.**

Именно поэтому власть лебезит перед церковью. Ограбленный народ России всегда возможно поднять на бунт, и церковь видится им инструментом умиротворения. Увы, правящая элита плохо знает историю, перед революцией 1905 года церковь тоже пыталась умиротворить недовольство властью, с которой была в тесной смычке, потому и попала под раздачу.

Я не склонен грести всех под одну гребенку, автор этой статьи мне даже симпатичен, но, боюсь, не впишется он в систему. Как не вписался Александр Мень, пытавшийся осовременить православие. Ну не устраивает эволюционная теория ортодоксов, и это понятно, как им толковать библейские сказания. Не умеют они, как Харун Яхья в исламе, так истолковать Библию, чтобы в ней вся современная наука прописана была. Легче, по-старинке.

"Сейчас разрабатываются стандарты православного дошкольного образования", - отметил митрополит Меркурий. По его словам, будет развиваться сеть православных детских садов, православных групп и кружков на базе обычных детсадов. Какая уж тут современная наука, все ответы в Библии, думать вредно. Россия, назад!

Донжуанский список Пушкина.



Донжуанский список Пушкина — два параллельных списка женщин, которыми увлекался А.С. Пушкин и/или с которыми был близок, в хронологическом порядке. Пушкин сам составил их в 1829 году в альбоме Елизаветы Николаевны Ушаковой.



Впервые списки были напечатаны в 1887 году в «Альбоме Пушкинской выставки 1880 года», где в «Биографическом очерке» А. А. Венкстерна было указано: «по объяснению П. С. Киселева [мужа одной из сестёр Ушаковых] — это дон-жуанский список поэта, то есть, перечень всех женщин, которыми он увлекался». Первой посвященной спискам работой явилась статья Н. О. Лернера «Дон-Жуанский список». Популярность термин получил после одноименной работы П. К. Губера (1923). На основании этих работ большинство имен списков с большей или меньшей вероятностью можно считать расшифрованным.

Представляет собой запись в два столбца. По мнению Вересаева в первой части списка имена женщин, которых Пушкин любил сильнее, во второй — женщины, которыми он был увлечен. Широко известно также высказывание поэта в письме к В. Ф. Вяземской (1830): «Моя женитьба на Натали (это, замечу в скобках, моя сто тринадцатая любовь) решена»

Natalie (qui par parenthese est mon cent-treizieme amour)" - написал Пушкин по-французски жене друга Вере Вяземской о своей невесте и тем озадачил несколько поколений пушкинистов и читателей, по сей день разделенных на два враждебных лагеря: первородных оптимистов и мрачных скептиков. Последние обвиняют первых в идеализации жизни поэта и превращении его самого и его жены в иконы. Первородные оптимисты обвиняют мрачных скептиков в неуважении святынь русской культуры и оскорблении чести великого поэта и его жены. Автор заметок, предлагаемых вашему вниманию, стоит над схваткой. Перед вами третья точка зрения: не идеализировать и не разоблачать, а взглянуть на события начала XIX века глазами жителя третьего тысячелетия.

Наталья I	Мария
Катерина I	Анна
Катерина II	Софья
NN	Александра
Ки. Авдотья	Варвара
Настасья	Вера
Катерина III	Анна
Аглая	Анна
Калипсо	Анна
Пульхерия	Варвара
Амалия	Елизавета
Элиза	Надежда
Евпраксея	Аграфена
Катерина IV	Любовь
Анна	Ольга
Наталья	Евгения
	Александра
	Елена
	Елена
	Татьяна
	Авдотья

Два списка женских имен. Конец второго не уместился на страничке альбома, и три имени перешли на следующую страницу.

Пушкин в образе монаха, искушаемого бесом, подпись: «Не искушай (сай) меня без нужды». Автопортрет, помещенный в альбоме Ушаковых сразу после донжуанского списка

"Не следует забывать, что перед нами только салонная шутка. Дон-Жуанский список в обеих частях своих далеко не полон. Кроме того, разделение увлечений на более серьезные и на более легкие не всегда выдерживается"(П. К. Губер). Существует несколько расшифровок ряда имён из этих списков. Нашли записную книжку Пушкина, где он подробно описывал всех женщин которые у него были, и там около **200 имен**. Мы не про всех знаем. Надо думать, дворовых девушек, девиц в борделях и т. п. он и сам не считал.

Как известно, весной или осенью 1829 года Пушкин занялся любовной бухгалтерией. Сперва играючи вписывает в альбом Ушаковым так называемый Донжуанский список из шестнадцати женщин, заканчивающийся Натальей, а затем продолжает его, занеся еще двадцать одну возлюбленную; итого в двух списках оказывается тридцать семь имен.

Пересчитывая своих возлюбленных не в гостях, а дома - на пальцах, на счетах или на бумаге, Пушкин увеличил их число более чем втрое, и у нас нет оснований ему не доверять. В Донжуанском списке есть Вера и, скорее всего, это именно Вера Вяземская. Но она была женой одного из ближайших друзей, и эту старую одесскую историю лучше было бы не упоминать.

Своими похождениями Пушкин любил хвастаться перед женщинами. А вообще-то и перед приятелями тоже. Но в список он не включил многие имена. Может, те, что забыл? Или

те, что легко разгадывались? Или имена, которые были "в действии" в тот момент? Если так, то почему записал Гончарову?

Сто тринадцать - не так уж много при пушкинском образе жизни. Конечно, у пушкинистов было бы значительно больше работы, оставь Пушкин полный список, а не треть его. Если разделить число 113 на семнадцать лет - от первой влюбленности четырнадцатилетнего подростка в крепостную актрису Наталью в 1813 году до Натальи Гончаровой, то окажется, что в среднем у Пушкина было шесть с половиной женщин в год - неправдоподобно мало в его случае. Думается, реальная цифра значительно выше, особенно если сравнить с одним из ближайших друзей Пушкина Соболевским, который утверждал, что имел **500**. При этом вне учета остаются легкодоступные женщины, которым вообще нет числа.

По словам Нащокина, Пушкин имел чувственное влечение даже к императрице. Впрочем, и сам поэт в другой записи еще более расширяет любовное пространство: "Более или менее я был влюблен во всех хорошеньких женщин, которых знал". Слова Пушкина уточнил М.Л.Гофман: "Как поэт он считал долгом быть влюбленным во всех хорошеньких женщин и молодых девушек, с которыми он встречался". Работа невозвращенца Гофмана "Пушкин Дон Жуан", изданная в 1937 году в Париже, противопоставлялась ханжеским советским юбилей-

ным книгам. В Москве того времени Пушкина делали образцовым семьянином, а в Париже - Дон Жуаном.

Согласно пушкинской амурной доктрине, в жизни нет ничего важнее любви. Целеустремленность, энергия и щедрость поэта в сексуальной области были эквивалентны его гению. Возможно, то была часть или другая сторона этой гениальности. "Из страстей Пушкина, - писал Кениг, - первая - его чувственная и ревнивая любовь". Трудно найти другого писателя, у которого Женщина играла бы такую важную повседневную, или, лучше сказать, абсолютную роль - днем и ночью, в безделье и за рабочим столом. Его героини целомудренно-скромны: Татьяна Ларина и Маша Миронова, - а сам он всю жизнь любил распутных, легко доступных, до женитьбы и после, хотя для брака подыскивал нечто

близкое своему литературному идеалу.

Многим из женщин, в разное время принадлежавшим поэту, повезло: они заняли почетные места в истории русской литературы, хотя большинство из них ничем, кроме любовного контакта с Пушкиным, такой чести не заслужило. С юных лет сопутствует ему длинная вереница молоденьких Лаур, ветреных Лаис, которых он любит за "открытые желания", младых монашек Цитеры. Он любил парижскую проститутку Олю Массон, прибывшую на заработки в Петербург, Дориду, в объятьях которой он "негу пил душой", Фанни, ласки которой обещает вспоминать "у двери гроба", но которую забывает на следующий день. За ними следует Наташа, с которой он проводил время на травке, проститутка Наденька, полька Анжелика, продавщица билетов в бродячем зоосаду.

Другая его страсть: женщины, которые на пятнадцать-двадцать лет старше него. Последнее - особый список, включающий Голицыну, Карамзину, Осипову, Хитрово, ту же Собаньскую. Страсть поэта к женщинам в возрасте - особая тема, скажем только, что их опыт, мудрость, вкусы, чувствительность повлияли на его мироощущение. Затем возникают несколько невест, не ставших его женами. Многие из возлюбленных так или иначе делили с поэтом ра-



дости и несчастья судьбы до конца его дней. Некоторые входили во второй или третий любовный круг уже и с женатым поэтом.

Немало остается загадочного, несмотря на полутора столетние тщательные попытки исследовать каждый любовный порыв поэта. Тем более важен совершенно бесспорный факт, противоречащий тезису, с которого мы начали разговор: в отличие от многих других русских писателей жена у широкомасштабного многолюба Пушкина была одна.

ПЕРВЫЙ СПИСОК-

1. «**Наталья I**» — вероятно, актриса царскосельского театра («К Наталье», «Послание к молодой актрисе») или гр. Наталья Викторовна Кочубей (1800—1855), которой посвящены стихотворения «Воспоминая упоенный» и «Чугун кагульский, ты священ», по другой версии- Наталья Степановна Апраксина (в замужестве Голицына).



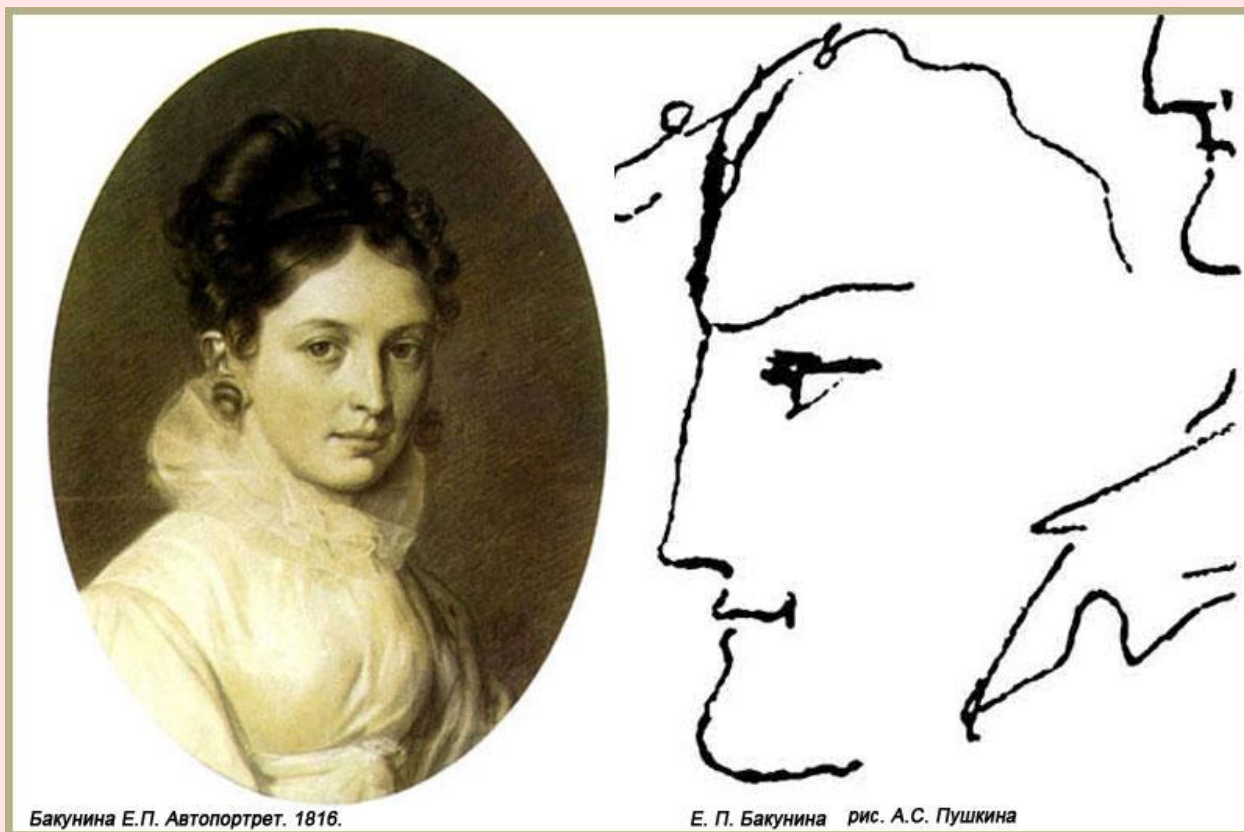
О.А. Кипренский Портрет Натальи Викторовны Кочубей 1813



Н.В.Строганова (Кочубей) рис.А.С. Пушкина

2. «**Екатерина I**» — Екатерина Павловна Бакунина (1795—1869) — Дочь камергера.- дипломата Бакунина П. П. Была одной из любимых фрейлин императрицы Елизаветы Алексеевны . А. С. Пушкин встретил ее в лицее , куда она приходила навещать своего младшего брата . "Прелестное ее лицо , - по словам Комовского , - дивный стан и очаровательное обращение производили всеобщий восторг во всей лицейской молодежи " . Екатерине посвящены стихотворения юного Пушкина , навеянные безнадежной , неразделенной любовью : "Итак , я счастлив был ..." , " К живописцу " , лирический цикл 1816 года .

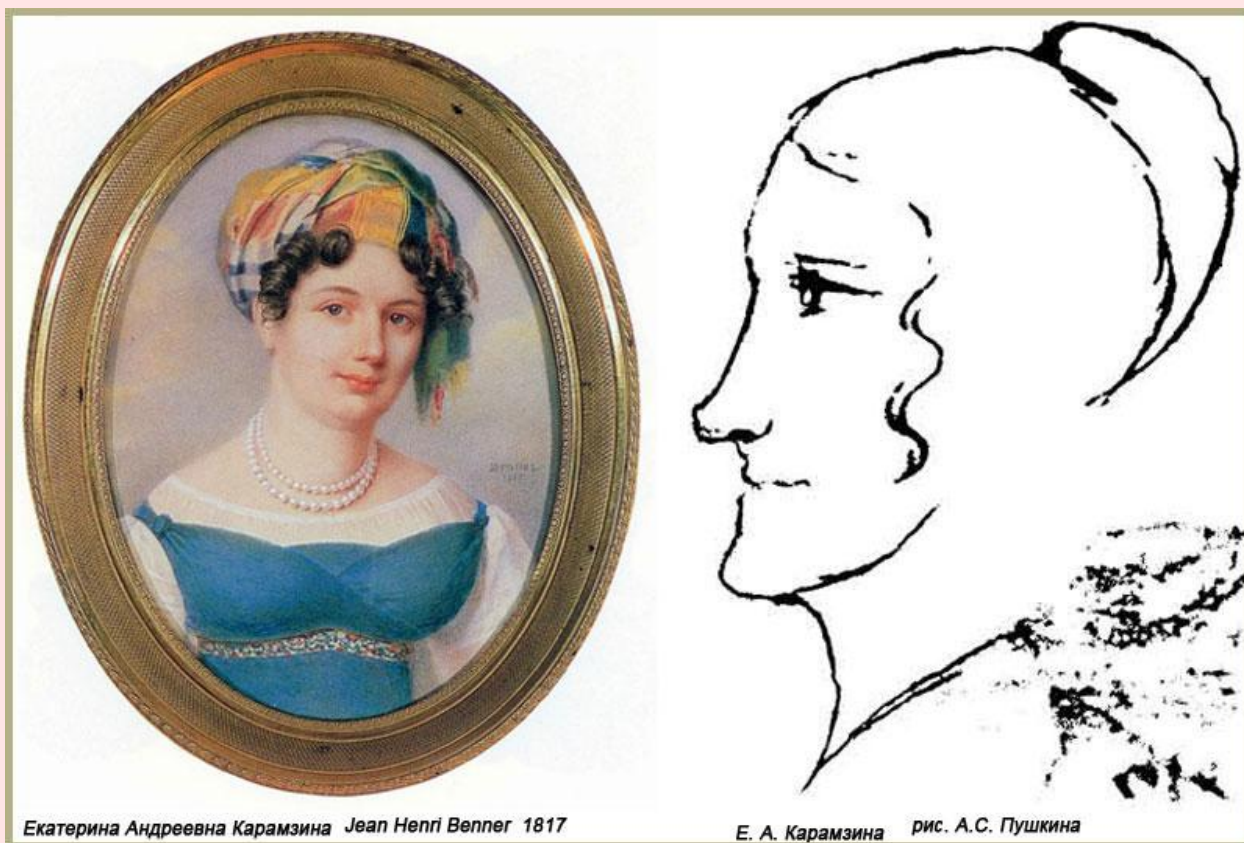
В 1834 году Екатерина вышла замуж за знакомого Пушкина , двоюродного брата А. П. Керн А. А. Полторацкого , капитана в отставке и тверского помещика . Пушкин присутствовал на этой свадьбе . Бакунина была талантливым и популярным художником , ученицей А.П. Брюллова . Занятия живописью она не оставила и после замужества .



Бакунина Е.П. Автопортрет. 1816.

Е. П. Бакунина рис. А.С. Пушкина

3. «**Катерина II**» — вероятно, Екатерина Андреевна Карамзина — жена историографа Карамзина, сестра П. А. Вяземского, известно, что Пушкин вздумал за ней «приволокнуться» в 1819 году и был поднят супругами на смех, после чего Екатерина Андреевна осталась другом поэта.



Екатерина Андреевна Карамзина Jean Henri Benner 1817

Е. А. Карамзина рис. А.С. Пушкина

4. «NN» — Утаённая любовь Пушкина — предположительно глубокое чувство, испытанное поэтом на юге, с ним обычно связывают поэму Бахчисарайский фонтан и ряд стихотворений. По одной из версий, «утаённая любовь» выступает в собственноручном донжуанском списке под литерами NN. Пушкинистами предлагалось множество теорий о том, кто была вдохновительницей утаённой любви — Мария Раевская (впоследствии княгиня Волконская, жена декабриста), Елизавета Воронцова, Екатерина Карамзина (версия Ю. Н. Тынянова) и многие другие, вплоть до экзотической гипотезы Д. Дарского о пленной татарке Анне Ивановне. Существует также точка зрения, согласно которой легенда об утаённой любви Пушкина представляет собой вымысел.



5. «Кн. Авдотья» — Евдокия Ивановна Измайлова (в замужестве Голицына) (1817—1818) — первая петербургская возлюбленная Пушкина, княгиня, хозяйка салона, известная под именем *Princesse Nocturne*. (в собственноручном списке; Пушкин явно не собирался скрывать её личность, выписывая титул). Об увлечении Пушкиным ею в 1817—1818 гг. писали Н. М. Карамзин и А. И. Тургенев. Пушкин посвятил ей стихотворение «Простой воспитанник природы» и «Краев чужих неопытный любитель». Написав имя «Авдотья», Пушкин потом приписал: «Кн.», то есть княгиня.

Когда её стали вывозить в свет, она привлекала внимание многих. Вот как говорит про неё князь П.А.Вяземский:

Княгиня Голицына была в своё время замечательная и своеобразная личность в петербургском обществе. Она была очень красива, и в красоте её выражалась своя особенность. Не знаю, какова была она в первой своей молодости, но и вторая, и третья молодость её пленяли какою-то свежестью и целомудрием девственности. Чёрные, выразительные глаза, густые тёмные волосы, падающие на плеча извилистыми локонами, южный матовый колорит лица, улыбка добродушная и грациозная: придайте к тому голос, произношение необыкновенно мягкое и благозвучное... вообще красота её отзывалась чем-то пластическим, напоминавшим древнее греческое изваяние. В ней ничто не обнаруживало обдуманной озабоченности, жи-

тейской женской изворотливости и суетливости. Напротив, в ней было что-то ясное, спокойное, скорее ленивое, бесстрастное.



6. «**Настасья**»- женщины с таким именем в окружении Пушкина мы не знаем. Не так ли звали билетершу при зверинце, о которой писал А. И. Тургенев кн. Вяземскому 12 ноября 1819 г. «Его <беснующегося Пушкина> мельком вижу, только в театре, куда он заглядывает в свободное от зверей время. Впрочем и жизнь его проходит у приема билетов, по которым пускают смотреть приведенных сюда зверей, между коими тигр есть самый смиренный. Он влюбился в приемщицу билетов, сделался ее cavalier servant; наблюдает между тем природу зверей и замечает оттенки от скотов, которых смотрит gratis»

По-видимому, со следующего имени начинаются увлечения Пушкина в ссылке на юге.

7. «**Катерина III**» — вероятно, Екатерина Николаевна Раевская (1797—1885), по мужу (с мая 1821 г.) Орлова. Пушкин писал Вяземскому 13 сентября 1825 г. по поводу «Бориса Годунова»: «Моя Марина славная баба: настоящая Катерина Орлова! знаешь ее? не говори однако же этого никому», и в следующем письме.

Пушкин писал о Екатерине Раевской: "Признаюсь, одной мыслью этой женщины дорожу я более, чем мнениями всех журналов на свете, и всей нашей публики". Ее твердый профиль тоже украсил поля множества его страниц... Чертами Екатерины он наделил свою гордую Марину Мнишек. Хотя более всего освещается влюбленность Пушкина в самую знаменитую из всех сестер, Марию Волконскую, на самом деле ему больше всех нравилась Екатерина. О ней вспоминали, как о спокойной, добродетельной, сдержанной женщине, исполненной собственного достоинства.

С именем Екатерины Раевской связывают стихотворение «Красавица перед зеркалом», написанное 9 февраля 1821 года в Киеве, в дни, когда поэт жил в доме ее родителей.

Взгляни на милую, когда свое чело
Она пред зеркалом цветами окружает,
Играет локоном — и верное стекло
Улыбку, хитрый взор и гордость отражает.



С.И.Судариков Е. Н. Раевская (Орлова) 1820-е гг



Е. Н. Раевская (Орлова) рис. А.С. Пушкина

По другой версии - актриса Екатерина Семенова.



К. Брюллов. Портрет актрисы Е.С. Семеновой. 1836

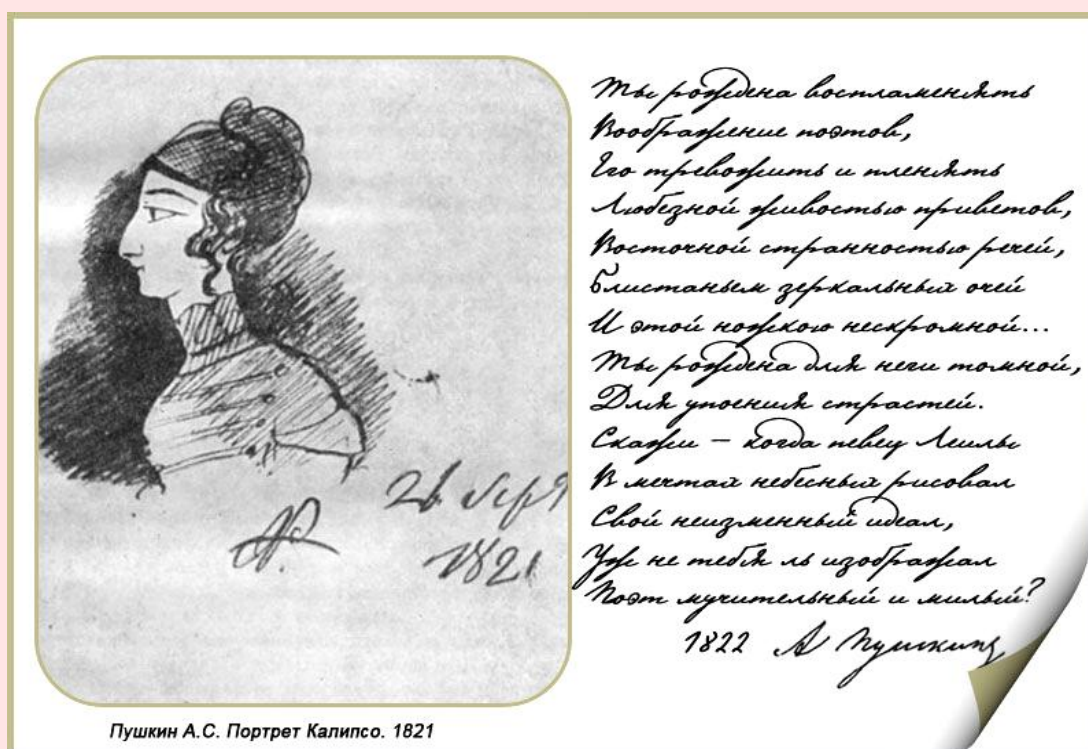


Е.С.Семенова рис. А.С. Пушкина

8. «Аглая» — Аглая Антоновна Давыдова (1789—18..), рожд. герцогиня де Граммон, жена владельца Каменки А. Л. Давыдова, во втором браке жена маршала Себастиани. Ей посвятил Пушкин стихотворение «Кокетке» и написал на нее эпиграммы: «Иной имел мою Аглаю», «A son amant Egl sans rsistance» и «Оставля честь судьбе на произвол».



9. «Калипсо» — Калипсо Полихрони (1803—18..) — гречанка, бежавшая в 1821 г. вместе с матерью из Константинополя в Кишинев, где с ней познакомился А. С. Пушкин. Она будто бы была возлюбленной Байрона, что особенно пленяло Пушкина. Говорила она лишь на румынском и греческом языках. К ней обращено его стихотворение «Гречанке» и, вероятно, «Иностранке», и рисунок «Портрет Калипсо» (1821 г.).



10. «Пульхерия» — Пульхерия Егоровна Варфоломей (1802—1863), по мужу Мано, дочь богатого кишиневского «бояра»; красивая, холодная девушка. Об увлечении Пушкина ею рассказывают В. П. Горчаков, Липранди, Вельтман. Ей посвящено стихотворение «Если с нежной красотой».

Если с нежной красотой
Вы чувствительны душою,
Если горести чужой
Вам ужасно быть виною,
Если тяжко помнить вам
Жертву тайного страданья —
Не оставлю сим листам
Моего воспоминанья.

О ней писал Пушкин в письме к Вигелю (от ноября 1823 г.).

Дальше идут имена женщин, увлечения которыми пережиты Пушкиным в Одессе.

11. «Амалия» — Амалия Ризнич (1803—1825), рожд. Риппа, полунемка-полуитальянка, дочь венского банкира, жена богатого коммерсанта из Триеста. С весны 1823 г. жила с мужем в Одессе, откуда в мае 1824 г. уехала в Италию, заболев чахоткой. Пушкин в числе многих был в нее влюблен, и все его стихи, связанные с ней, говорят о ревности: «Простишь ли мне ревнивые мечты», XV и XVI строфы шестой главы «Евгения Онегина» (строфы эти Пушкин не включил в печатный текст). Ризнич упоминается под именем «негоциантки молодой» в «Странствиях Онегина» и в недошедших до нас стихах Пушкина на одесских дам, начинающихся стихом: «Мадам Ризнич с римском носом». Узнав о смерти Ризнич, Пушкин написал элегию «Под небом голубым страны своей родной». Осенью 1830 г. ее же памяти посвятил он стихотворение «Для берегов отчизны дальной».



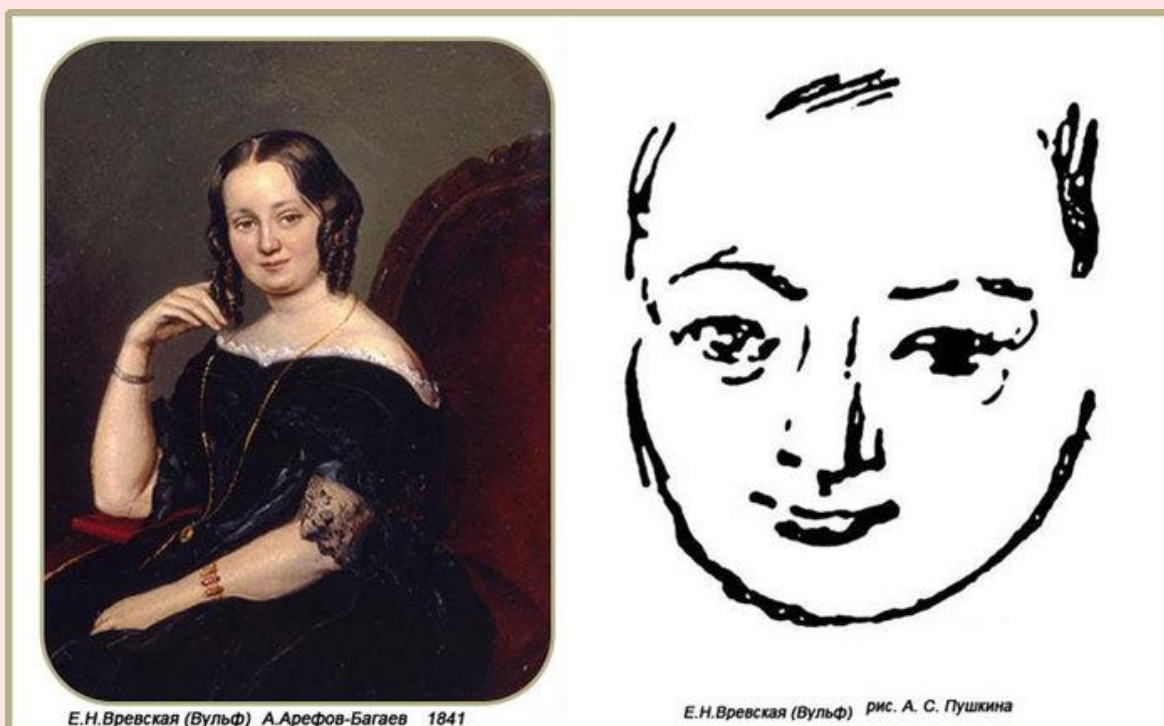
12. «Элиза» — гр. Елизавета Ксаверьевна Воронцова (1792—1880), рожд. Браницкая, жена новороссийского генерал-губернатора гр. М. С. Воронцова, выславшего Пушкина из Одессы в 1824 г. Главной причиной высылки Пушкина была, вероятно, ревность к нему Воронцова. С ее именем связывают предположительно стихотворение «Ангел», «Сожженное письмо»,

«Желание славы», «Всё кончено, меж нами связи нет», «Ненастный день потух» и, может быть, «Талисман», «Храни меня, мой талисман» и «В пещере тайной». По другой версии-Елизавета Михайловна Хитрово; в письмах только ее Пушкин называет Элизой, Лизой.



Следующее имя в списке относится уже к жизни Пушкина в ссылке в Михайловском.

13. «Евпраксия» — Евпраксия Николаевна Вульф (1809—1883), по мужу (с июля 1831 г.) бар. Вревская, вторая дочь соседки Пушкина по Михайловскому, П. А. Осиповой. Ей написаны стихотворения «Если жизнь тебя обманет» и «Вот, Зина, вам совет». Она же под именем Зизи упоминается в XXXII строфе пятой главы «Евгения Онегина».



14. «**Екатерина IV**» — Пушкин увлекался многими Екатеринами, и кого имел он в виду под Екатериной IV — сказать трудно. Навряд ли это была Екатерина Николаевна Ушакова, в альбоме сестры которой Пушкин писал этот список. Это указывало бы на то, что чувство уже прошло, о чем он не стал бы ей говорить. Вернее предположить, что это была Екатерина Николаевна Карамзина (1809—1867), по мужу (с 1828 г.) кн. Мещерская, дочь историографа и значащейся в этом списке Екатерины I. Пушкин был увлечен Екатериной Николаевной в 1827 г., памятником чего осталось его стихотворение «Акафист К. Н. К-ой» Об «обожании» ее Пушкиным вспоминал В. П. Титов. Но возможно, что под Екатериной IV следует разумеать не Карамзину, а Екатерину Васильевну Вельяшеву (1812—1865), по мужу (с 1834 г.) Жандр. Пушкин познакомился с ней в январе 1829 г. в Старице. Несмотря на ухаживания Пушкина и А. Н. Вульфа, она, по словам последнего «осталась холодною». Ей посвящено стихотворение «Подъезжая под Ижору».



Е. Н. Ушакова Неизвестный художник



Е. Н. Ушакова рис. А. С. Пушкина



Екатерина Васильевна Вельяшева рис. А. С. Пушкина

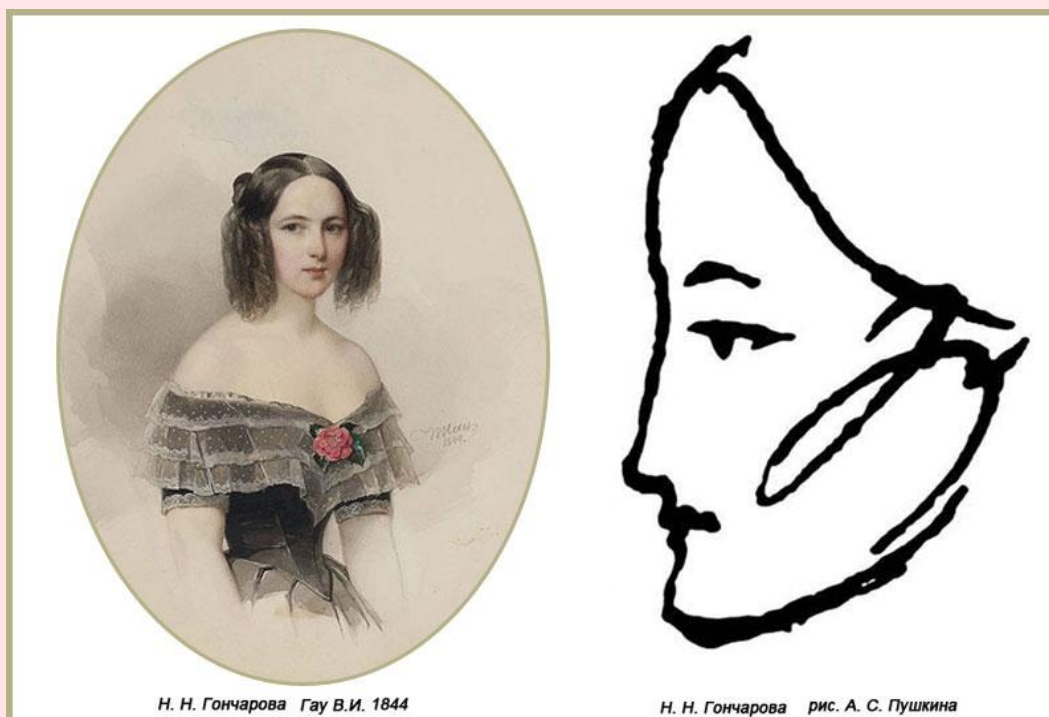
Подъезжая под Ижору,
Я вдыхал на небеса
И восторженными взорами,
Ваши синие глаза.
Хоть я грустно озабочен
Вашей действительной красой,
Хоть вальсировал именован
Я в губернии Тверской,
Но колени мои перед вами
Преклонить я не посмел
И влюбленными мольбами
Вас тревожить не хотел...

1829 А. Пушкин

15. «**Анна**» — скорее всего Анна Оленина. Анна Оленина, по мужу Андро (1808—1888) — фрейлина, в 1829 г. Пушкин к ней сватался, но получил отказ. Ей посвящены стихотворения «Увы, язык любви болтливой», «Ты и вы», «Предчувствие», «Ее глаза», «Я вас любил», «Город пышный, город бедный»; ее упоминает он в стихотворении «To Dawe, Esqg». Если предположить, что Катерина IV — Карамзина, а Анна — Оленина, то оказывается совершенно соблюденной хронология.



16. «**Наталья**», завершающая первый список, — конечно, Наталья Николаевна Гончарова (1812—1863), будущая жена поэта, в которую Пушкин был влюблен в 1829 г., в пору писания комментируемого списка. Наталье Николаевне посвящены Пушкиным стихотворения: «Когда в объятия мои», «Мадонна» и «Пора, мой друг, пора».



ВТОРОЙ СПИСОК-

1. «Мария» — может быть Мария Николаевна Раевская (в замужестве Волконская), Мария Егоровна Эйхфельдт, Мария Васильевна Борисова, либо Мария Суворова (в замужестве Мария Аркадьевна Голицына), либо Мария Урусова (в замужестве Мусина-Пушкина).



2. «Анна» — вероятно, Анна Николаевна Вульф (1799—1857), старшая дочь П. А. Осиповой, соседка Пушкина по Михайловскому. Ей посвящены стихотворения «К имениннице» и «Я был свидетелем златой твоей весны». Письма ее к Пушкину опубликованы. По другой версии- Анна Гирей, с которой списан образ Заремы.



3. «Софья» — Софья Федоровна Пушкина (1806—1862), дальняя родственница Пушкина, была замужем (с 1827 г.) за Валерьяном Александровичем Паниным. В 1826 г., по приезде в Москву из Михайловского, Пушкин познакомился с ней и сватался к ней через две недели. Ей посвящено стихотворение «Зачем безвременную скуку...», о ней же говорит Пушкин в стихотворении «Нет, не черкешенка она». По другой версии- Софья Потоцкая (в замужестве Киселева), либо Софья Урусова (в замужестве Радзивилл).



Софья Федоровна Пушкина (Панина) 1831
Неизвестный художник

Киселева Софья Станиславовна 1831
Хейтер Джордж

4.«Александра» — падчерица П. А. Осиповой, возлюбленная ее сына А. Н. Вульфа, замужем (с 1833 г.) за П. Н. Беклешевым. Ей посвящено стихотворение «Признание».

Я вас люблю, - хоть я бешусь,
Хоть это труд и стыд напрасный,
И в этой глупости несчастной
У ваших ног я признаюсь!
Мне не к лицу и не по летам...
Пора, пора мне быть умней!
Но узнаю по всем приметам
Болезнь любви в душе моей:
Без вас мне скучно, - я зеваю;
При вас мне грустно, - я терплю;
И, мочи нет, сказать желаю,
Мой ангел, как я вас люблю!
Когда я слышу из гостиной
Ваш легкий шаг, иль платья шум,
Иль голос девственный, невинный,
Я вдруг теряю весь свой ум.
Вы улыбнетесь, - мне отрада;
Вы отвернетесь, - мне тоска;
За день мучения - награда
Мне ваша бледная рука.
Когда за пальцами прилежно

Сидите вы, склонясь небрежно,
Глаза и кудри опустя, -
Я в умиленьи, молча, нежно
Любуюсь вами, как дитя!..
Сказать ли вам мое несчастье,
Мою ревнивую печаль,
Когда гулять, порой в ненастье.
Вы собираетесь в даль?
И ваши слезы в одиночку,
И речи в уголку вдвоем,
И путешествия в Опочку,
И фортепьяно вечером?..
Алина! сжальтесь надо мною.
Не смею требовать любви.
Быть может, за грехи мои,
Мой ангел, я любви не стою!
Но притворитесь! Этот взгляд
Всё может выразить так чудно!
Ах, обмануть меня не трудно!..
Я сам обманываться рад!

5. «**Варвара**» — возможно, Черкашенинова Варвара Васильевна (1802—18 III 1869) — близкая знакомая семьи Вульфов

6. «**Вера**» — вероятно, Вера Федоровна Вяземская (1790—1876), рожд. княжна Гагарина, жена (с 1811 г.) приятеля Пушкина кн. П. А. Вяземского. С Верой Федоровной познакомился Пушкин в Одессе, куда она приехала с двумя детьми 7 июня 1824 г. и где жила до 26 августа. Она увлеклась Пушкиным и вместе с гр. Е. К. Воронцовой подготавливала побег его за границу морем. До конца жизни поэта у нее сохранились с ним дружеские отношения.



Вера Федоровна Вяземская рис. Э.В. Бинемана 1820-е



В. Ф. Вяземская рис. А.С. Пушкина

7. «**Анна**» — Анна Ивановна Вульф (ок. 1801 - 1835), племянница П. А. Осиповой, замужем (с 1834 г.) за В. И. Трувеллер. Её знакомство с Пушкиным состоялось в марте 1825 г. в Тригорском. Ей посвящено мадригальное четверостишие:

За Netty сердцем я летаю
В Твери, в Москве —
И R и O позабываю
Для N и W.



Анна Ивановна Вульф 1834/1835 гг. Акварель неизвестного художника

За Нетту сродушки я летало
В Мѣри, в Москвѣ —
И Ри О позабываю
Дядя Н и Ш.

А Пушкину 1828

8. «Анна» — Анна Керн (1800—1879), рожд. Полторацкая) — адресат самого известного любовного стихотворения Пушкина — «К * * *» («Я помню чудное мгновенье...»), хотя в биографии Пушкина и шутливое игровое увлечение в Псковской губернии, и мимолётная близость через три года в Петербурге серьёзной роли не играли; в письмах Пушкина друзьям есть и довольно циничные замечания о Керн.



А. Арефьев-Богачев. Портрет Анны Петровны Керн (1840)



А.П. Керн рис. А.С. Пушкина

9. «**Варвара**» — либо Варвара Ермолаева, либо Варвара Суворова; может быть, это имя надо связывать с нарисованной Пушкиным в альбоме Е. Н. Ушаковой «Варварой мученицею». Кто такая была эта Варвара — неизвестно, но, судя по одежде, она могла быть горничной, и вероятнее всего, Ушаковых.

10. «**Елизавета**» — скорее всего это Елизавета Михайловна Хитрово (1783—1839), Елизавета Михайловна (Элиза, Лизанька) была третьей дочерью Михаила Илларионовича Кутузова (1745—1813) и Екатерины Ильиничны, урождённой Бибиковой (1754—1824). Получила обычное для барышень того времени домашнее образование.

Предметом бесконечных шуток высшего света было увлечение Елизаветы Михайловны не по возрасту открытыми туалетами. За страсть Хитрово к декольте в одной из эпиграмм была названа «Лизой голенькой». Но подтрунивая над странностями Элизы, друзья всегда относились к ней с глубокой симпатией за доброту, искренность и широту души.

Знакомство Елизаветы Михайловны с Александром Пушкиным состоялось летом 1827 года и вскоре переросло в крепкую дружбу. Она исправно снабжала поэта новостями о культурной жизни Европы, литературными новинками и новостями о политических событиях.



Портрет Е.М.Хитрово П.Ф.Соколов

Е.М.Хитрово рис. А. С. Пушкина

11. «**Надежда**» — возможно, Надежда Святополк-Четвертинская, княжна (20 X 1812—23 II 1909) — племянница В. Ф. Вяземской, дочь Б. А. и Н. Ф. Святополк-Четвертинских (см.), с 18 февр. 1834 жена Алексея Ивановича Трубецкого (25 IV 1806—12 XII 1855), впол. виленского вице-губернатора, камергера, действ. статского советника. По словам биографа С.-Ч., она «вела знакомство с лучшими людьми своего времени. У поэта князя П. А. Вяземского, который был ей родня, она познакомилась с Пушкиным, Жуковским и Гоголем» С.-Ч. сохранила ясную память о своей молодости и рассказывала правнуку своему, как она танцевала с Пушкиным на балах и как он бывал у них в доме в Знаменском переулке (2). Можно предположить встречи С.-Ч. с Пушкиным в доме ее родителей.

12. «Аграфена» — конечно, гр. Аграфена Федоровна Закревская (1799—1879), рожд. гр. Толстая. Ей посвящены стихотворения «Портрет» («С своей пылающей душою») «Наперсник», «Счастлив, кто избран своенравно». С ней связывают и стихотворение. «Когда твои молодые лета». Ее образ отразился в Зинаиде Вольской в «Египетских ночах».



Закревская (Толстая) Аграфена Федоровна
Гейтман Егор 1823



А.Ф.Закревская рис.А.С. Пушкина

13. «Любовь» — возможно, Любовь Суворова.

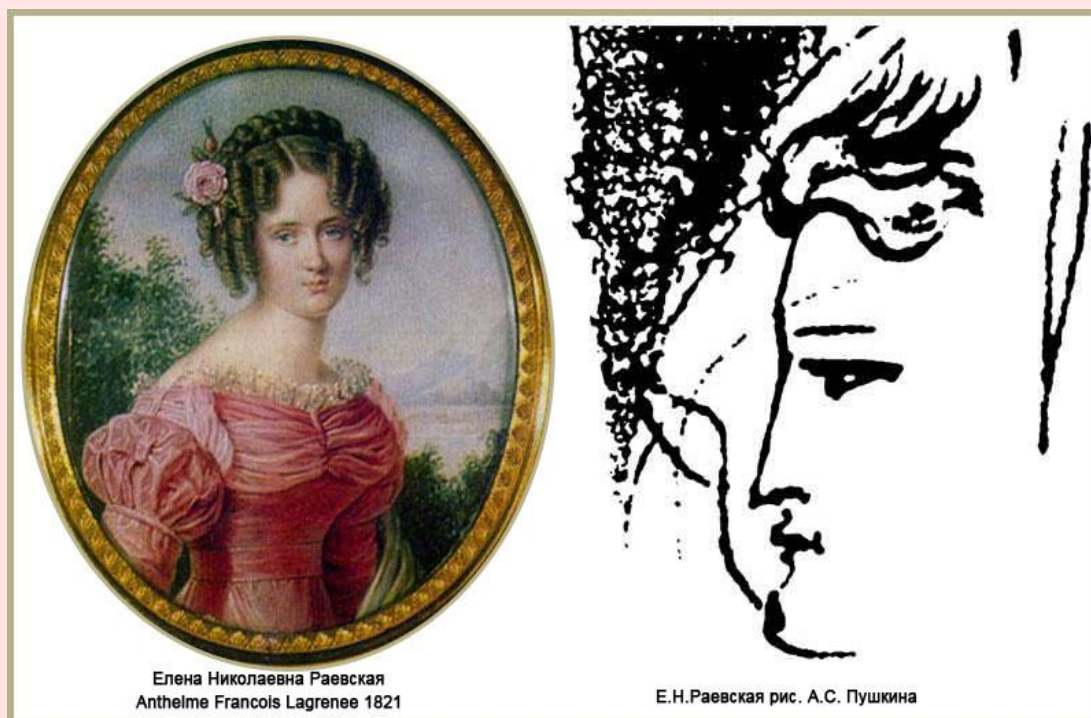
14. «Ольга»- вероятно, Ольга Михайловна Калашникова (1806—18..) «крепостная любовь Пушкина». К ней относил «открывший» ее П. Е. Щеголев стихотворный набросок «О боги мирные полей, дубрав и гор». Сохранились ее письма к Пушкину, одно от февраля 1833 г. и другое, еще неопубликованное. Возможно, Ольга Потоцкая (в замужестве Нарышкина).

15. «Евгения»- неизвестна.

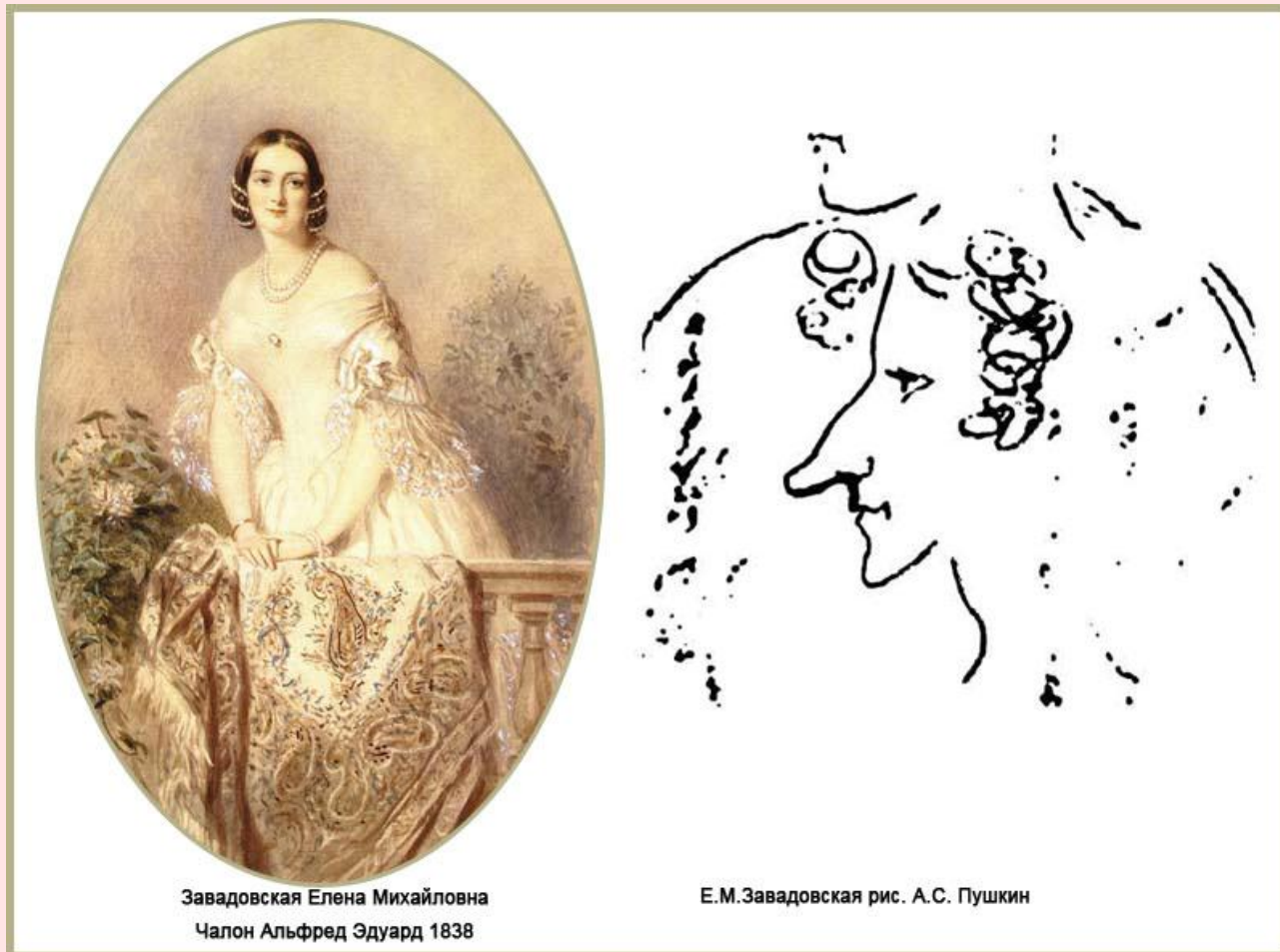
15. «Александра»- вероятно, Александра Александровна Римская-Корсакова (Алина, Александрина), жена (с февраля 1832 г.) кн. Александра Николаевича Вяземского. Кн. П. А. Вяземский указывал, что к ней относятся начальные стихи III строфы седьмой главы «Евгения Онегина». Она должна была быть выведена в неосуществленном замысле «Роман на Кавказских водах», либо Александра Смирнова-Россет.



16. «Елена» — Может быть, Елена Николаевна Раевская (1803—1852), которой посвящено стихотворение «Увы зачем она блистает». Может быть, княжна Елена Михайловна Горчакова (1794—1855), по мужу кн. Кантакузен, сестра лицейского товарища Пушкина, которой он еще в 1814 г. посвятил, по преданию, стихотворение «Красавице, которая нюхала табак» и с которой он общался в Кишиневе. Может быть, Елена Федоровна Соловкина, о неравнодушии к которой Пушкина вспоминает Липранди. К одной из двух последних, надо думать, относятся строки из написанной в пору знакомства с ними «Гавриилиады» — «Елену видел я».



17. «Елена» — может быть, та самая Елена, о которой мы ничего не знаем, кроме того, что Пушкиным сказано в строках лишь начатого стихотворения «Зачем, Елена, так пугливо», написанного им в бытность его в 1829 г. на Кавказе, а возможно Елена Завадовская. «Красавица Клеопатра Невы» — так называл ее Пушкин. В строфах «Евгения Онегина» А. С. Пушкин, по свидетельству современников, в образе Нины Воронской писал о Елене Завадовской.



Завадовская Елена Михайловна
Чалон Альфред Эдуард 1838

Е.М.Завадовская рис. А.С. Пушкин

18. «Татьяна» — возможно, Демьянова Татьяна Дмитриевна (1810—1876) — цыганка, певица московского цыганского хора.

19. «Авдотья» — неизвестно, но можно вспомнить Истомину Евдокию (Авдотью) Ильиничну — романтический символ русского балета, кумира всего общества первой половины девятнадцатого столетия. «Блистательна, полувоздушна, смычку волшебному послушна, толпою нимф окружена, стоит Истомина...», — вот слова Александра Сергеевича Пушкина о «русской Терпсихоре». В течение некоторого времени Пушкин даже считал себя влюбленным в Истому — как он сам писал, «когда-то волочился» за нею. Знаменитые строки из «Евгения Онегина», посвященных Авдотье Истоминой:

«...она, одной ногой касаясь пола,
Другую медленно кружит,
И вдруг прыжок, и вдруг летит,
Летит, как пух от уст Эола;
То стан совет, то разовьет,
И быстрой ножкой ножку бьет...»



Портрет А.И. Истоминой. Винтергальтер. Музей Пушкина



Авдотья Истомина в роли Флоры

.. "В своей поэзии Пушкин заплатил богатую дань литературному романтизму, особенно в первой половине двадцатых годов. Но в нем самом крепко сидел человек XVIII столетия -- чувственный и вместе с тем рассудочный, способный порою увлекаться почти до безумия, но никогда не отдававший себя целиком. Мы имеем право сделать этот вывод, ибо из всех многочисленных любовных увлечений, нами рассмотренных, нельзя указать ни одного, которое подчинило себе вполне душу Пушкина. Кровь бурлила; воображение строило один пленительный обман за другим. Но в глубине своего существа поэт оставался "тверд, спокоен и утрюм". Он признавался в любви многим, но в действительности, как правильно указала княгиня Н. М. Волконская, любил по настоящему только свою музу" (П. К. Губер).

P.S. В следующем номере я собираюсь продолжить эту тему статьей «Загадка NN». Над загадкой потаенной любви Пушкина издавна ломают копыта пушкинисты. Разгадку ищут в его стихах,

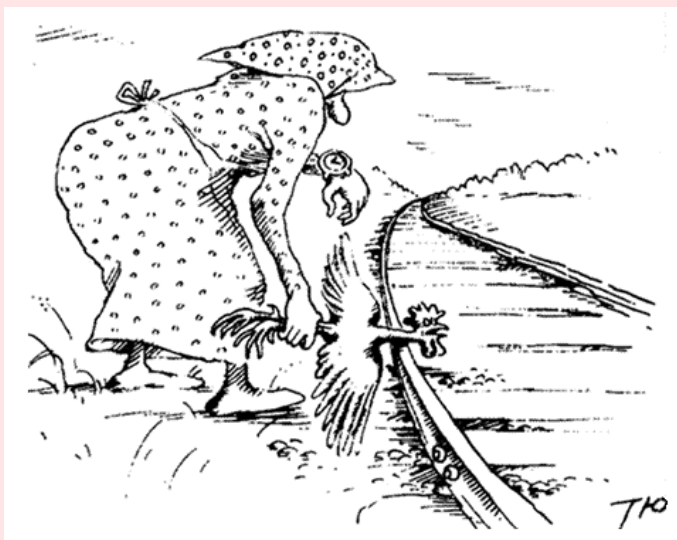


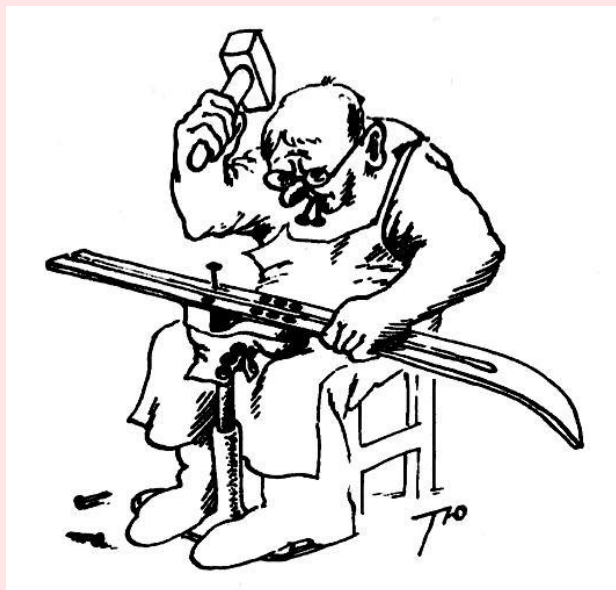
Просто ТЮ

«Литературную газету» в 60-70-х обычно читали с последней страницы, с «Клуба 12 стульев». Оттуда пришли к нам все, и по сей день известные юмористы, и, там же, нас ждал замечательный изоюмор. Даже без подписи, стиль этого художника был всегда узнаваем. А подпись у него была короткой –ТЮ.



Просто - Сергей Петрович Тюнин





Сергей ТЮНИН: «Моментом, когда разгневанный учитель отобрал в классе мою карикатуру и, посмотрев ее, начал хохотать — горжусь до сих пор!»

Константин РЫЛЕВ, «День»



Сергей Тюнин — знаменитейший карикатурист. Он имеет непосредственное отношение к наилучшим (с многомиллионными тиражами) детским журналам: «Веселым картинкам» и «Мурзилке». А также к «взрослому» — «Химия и жизнь». Дизайн этого издания был уникален. Одна из последних нашумевших работ мастера — серия иллюстраций к «Мертвым душам» Николая Гоголя. Рисунки эти ассоциативны и не служат «прямыми демонстраторами» образов и сценок книги. Сейчас Тюнин является штатным карикатуристом московского издания «Коммерсантъ». Где получает в среднем 50 долларов за рисунок. Печатается он также во многих зарубежных изданиях. На жизнь не жалуется, а при разговоре обнаруживает обаяние и талант

рассказчика.

Для многих карикатуристов уже десятки лет Сергей Тюнин является образцом для подражания.

— Сергей вы являетесь «крестным отцом» для многих карикатуристов...

— Я просто давно занимаюсь карикатурой...

В наш разговор вмешиваются другие карикатуристы с репликой:

— Да он — сэнсей!

— Сэнсей — в переводе с японского на итальянский и есть «крестный отец», — говорю я.

— Ага! Тогда ладно, — соглашаются они.

— Я действительно очень долго этим занимаюсь. Начал печататься в 1967 году. Еще в институте. Это был текстильный институт. Один из лучших в Советском союзе институтов по подготовке художников-дизайнеров. Потому что Полиграфический, ВГИК, Академия художеств — были слишком идеологизированы. А про нас «забыли». Считалось, что тряпки — пустяковое дело. Поэтому там не «отвлекались» на идеологический мусор, а творчески учили ремеслу.

Я не случайно поступил именно в это заведение. Его закончили мама, тетя, папа.

— Так вы попали туда по блату?

— Никакой «шары»! Поступил я только с третьего раза.

— Чего ж так? Плохо готовились?

— Сдавал на все пятерки. Но я, как дурак, не знал, что надо быть комсомольцем.

— Как это вам удалось в шестидесятые избежать ленинского союза молодежи?

Это был сознательный поступок?

— Сознательный. Но без идеологической подоплеки. Не хотелось ходить на собрания после уроков.

— Вы демонстрировали антисоциальное поведение?

— Я об этом не подозревал! Не все, разумеется, так просто. У меня дедушка сидел: с 1937-го по 1947-й.

В 1947-м я его ждал, мне было пять лет. Я представлял себе такого Деда мороза. А он пришел стриженный под машинку, с фанерным чемоданом и трубкой в зубах. У меня было безумное разочарование. Я-то его воображал снежно-белым!

Потом я, конечно, его полюбил, дня через два-три.

Я о нем знал, потому что бабушка ездила к нему на свидания. А с дедушкой получилось так: один человек, который считался его другом, написал «телегу». Он хотел занять его место на работе, дедушка был юристом. И накатал, что тот неуважительно отзывался о красных флагах, называл их тряпками. И вы представляете, уже, что называется, во «взрослом состоянии» — в пятидесятилетнем возрасте он отправился в лагерь.

— **Что помогло ему выжить?**

— Он на эту тему не высказывался. Единственно рассказывал, что когда пришла посылка, ему подпилили нары и они рухнули прямо на нее. Веселого мало.

— **По-моему, единственный случай, это когда отсидевший в лагере писатель и журналист Ежи Лец, написал ряд острот на эту тему. Вроде: «Зачем ты бьешься головой об стену? Ну проломаешь ты ее — что ты будешь делать в соседней камере?»**

— Я еще припоминаю итальянский комедийный фильм о немецком концлагере...

— **В детстве я был очарован вашими «Веселыми картинками». Как появились Самоделкины и Незнайки?** \

— Все это до сих пор живет. Это придумал человек, который тоже 14 лет отсидел в тюрьме. Это был карикатурист Константин Ротов. В свое время он был самым популярным советским карикатуристом. Даже Бориса Ефимова и Кукрыниксов не так знали, как его. Потому что они занимались политической карикатурой, которая широко тиражировалась, а Ротов — король бытовой карикатуры. Он был популярен в своем жанре, как Зощенко. Темы близкие: коммунальная квартира, кухня, улица. Он был настолько знаменит, что в 1939 году на советской промышленной выставке в Нью-Йорке ему поручили сделать панно. Как мастеру многофигурных композиций.

В 1944 году он нарисовал безобидную карикатуру. Там изображена лошадь, кушающая овес. На спине у нее сидят воробушки, а на хвосте табличка — «Закрыто на обед».

Карикатура не была напечатана, но его коллеги, которые были вхожи в коридоры власти, сунули эскиз Сталину: «Смотрите, Иосиф Виссарионович, какая смешная картинка!»

Вождь народов помрачнел: «Это что же намек на то, что советский народ дерьмом питается?» И автора арестовали. Сел он, понятно, как «японский шпион»...

В 1924 году он нарисовал обложку «Мурзилки». А уже в 1956-ом, после освобождения, сделал первую обложку «Веселых картинок»

Про Ротова я слышал от дяди. Он был художником кукольного театра Образцова. Я с раннего детства знал эту историю про лошадь. И внутри у меня созрела мысль: карикатура — важное и даже опасное дело. За это могут и посадить!

Дядя никуда не ездил, хотя театр с гастролями исколесил весь мир. В театре к нему хорошо относились, сочувствовали и привозили сборники карикатур со всей планеты. Я смотрел эти сборники и пересказывал содержимое в школе. Ребята смеялись. Я рисовал карикатуры под партой. Пустишь рисунок по классу — и пошел гулять смех. Очень было приятно, когда последовательно смеялись сначала за первой партой, потом за второй, третьей... Самый сильный момент, когда учитель с гневом отнимал рисунок, но посмотрев, тоже начинал хохотать. Я до сих пор этим горжусь! Ведь карикатурист прямую реакцию наблюдает редко. Все это стимулировало желание заниматься карикатурой и в дальнейшем.

Когда я стал студентом, рынка карикатуры по сути не существовало. А империалистов и «врагов» рисовать, как в «Крокодиле», — не хотелось. Возникало чувство, что тебя науськивают...

Тот же Борис Ефимов нарисовал шарж на Пастернака. Гад-писатель! Хотя Ефимов никакого «Доктора Живаго» не читал. Должность такая — собачья. Ведь собака лает одинаково: и на хорошего человека и на плохого. Хотя в твоей воле: заниматься подобным или нет...

«Литературка» была такой мерзкой газеткой литераторов. В 1967 году ее сделали еженедельной. Сейчас-то мы понимаем, что КГБ сделало этот печатный орган, чтобы держать под контролем писателей. Оперативники приходили туда каждую неделю и забирали письма читателей, дабы анализировать «состояние умов интеллигенции».

Но тем не менее, даже это издание — определенный клапан для свободы. В одном из первых номеров там был напечатан рисунок, который на меня произвел неизгладимое впечатление. Я считаю его гениальным. Нарисована заболоченная местность, над которой летит лебедь. Но этот лебедь задушен удавом. Голова у лебедя уже свисает, а вперед устремлена, вместо лебединой шеи — змея...

— **Эзопова лаконичность! Напоминает классную шутку того времени: рожденный ползать летать не может, но залезть может очень высоко.**

— Точно! И тогда это было очень актуально. Такой рисунок — как модель. Можно проигрывать через него разные ситуации. Вроде той тетки в «Осеннем марафоне», которая подсидела блестящего переводчика, редактировавшего ее бездарные переводы. Можно подставлять политические фигуры. Что угодно. Модель работает...

— **А как вы оказались в «Веселых картинках»?**

— Меня пригласили. Там ряд персонажей: Гурвинек, Карандаш, Незнайка. Незнайка, кстати, родился не у Носова, а у одного американца в 1879 году. Сам Носов еще не родился, когда на свет появился Незнайка. Это был, правда, совершенно другой образ. И Мурзилка был другим, никакой не волосатый. Это был английский маленький джентльмен в цилиндре, с огромным моноклем. В советское время это расценили как буржуазное отклонение. И этого крошечного лорда с моноклем заменили на волосатое существо. Хоть и довольно милое.

— **Символизм в советской замене прослеживается: от лорда до «неведомой зверушки»... А как у вас рождаются персонажи и карикатурные ситуации?**

— Я просыпаюсь рано, часов в 5 — 6 утра, и быстренько набрасываю эскиз. Идея уже готова.

— **И опять засыпаете?**

— (Смеется). Иногда засыпаю, иногда нет. Каждый номер я рисую обложку «Веселых картинок» и «Мурзилки». В «Веселых картинках» мне принадлежит 30% акций.

— **Какой там лично для вас наиболее близкий персонаж?**

— Буратино. Это гениальный образ! У меня есть первоисточник Карло Коллоди. Но итальянский прототип Буратино — Пиноккио, кажется не таким теплым, как Буратино Алексея Толстого. Идея чужая, но воплощение — совершенно иное. Хотя он тоже не без жлобства: закопать «бабки», чтобы они выросли с процентами. Буратино обманулся в своих ожиданиях, но мы ему сочувствуем. Сами не раз проходили через подобное...

— **А как дамы воспринимают ваше творчество? Не обижаются?**

— Нет, хотя я работаю и для журнала «Плейбой». Я делаю там полосу эротических карикатур.

— **Где черпаете материал?**

— Из личного опыта. Я печатался не только в «Плейбое», а во всех эротических журналах, которые издаются в Москве.

— **Какой самый любимый сюжет Тюнина на эту тему? Или вообще?**

— Вообще мне больше нравятся сюжеты о животных, я поклонник Эзопа. Животные точнее выражают человеческую сущность. Я не могу сказать, что это моя любимая карикатура, но она наиболее известна в мире: слон, которого пытается проглотить удав. Он там болтается на ноге, как чулок: и ни вверх, ни вниз.

— **Это гимн честолобию? Вы за слона или за удава?**

— Мне нравится сама тупиковая ситуация. Но скорее я больше за слона, который иронично поглядывает на усилия удава.

— **Вы — свидетель трансформации разных времен: оттепель, застой, перестройка, рынок. Вы безболезненно «проскочили» переход от одного социального строя к другому?**

— Я не просто «проскочил», а совсем неплохо устроился. Я — человек наивный, живу сегодняшним днем. Меня не так волнует, что происходит в социальном смысле. Я рисую картинку, а потом думаю куда ее девать. Я сейчас рисую какую-нибудь работу, сканирую ее и посылаю одновременно в Париж и Нью-Йорк. Если там не напечатают, отправляю в Москву.

— **А вы уверены, что рисунок обязательно окажется смешным?**

— Никогда не уверен. Это позднее становится ясно. Первый критик — жена. Она может сказать: «Что это за ерунда?»

— **И вы кладете рисунок в стол?**

— Нет (смеется). Я ей не верю. Я человек упорный и потом показываю всем остальным...

— **А в какой стране, кроме родной, вас больше всего любят?**

— В Колумбии, Уругвае. Приглашали неоднократно, но как-то не собрался. Почему-то Южной Америке близок мой юмор и темперамент... Потом — японцы. У меня девять медалей из Японии.

Для меня в 1972 году случилось событие, равносильное чуду. Я послал в Японию по почте свою работу — и она дошла! У меня уже были десятки наград, но — из соцлагеря. А когда я получил открытку из Японии с уведомлением: «Ваши работы дошли» — был счастлив от самого факта.

Сейчас это может показаться незначительным, но это было первое преодоление Железного Занавеса! Он был абсолютно реальным, стальным с заклепками! И вдруг эта почтовая ласточка его перелетела.

— **А что касается вопроса «о вечном», вы хотели бы, чтобы ваши книги выходили, как, допустим, в свое время сборники Эфеля или Бидструпа?**

— На Бидструпа у меня зуб. Когда-то меня «надо было одернуть», а так как Бидstrup принадлежал к социалистической партии, его у нас спросили в интервью: «Правда, вам не нравится некий Тюнин?» Он подтвердил. Из-за чего меня около года не печатало ни одно издание. Возможно, он не вдавался в подробности — о ком его спрашивают? Но факт имел место.



А что касается своих сборников: от большого количества собственных работ меня тошнит. Я не воспринимаю их в таком виде. А вот в журналах, газетах, когда это все рассредоточено — мне нравится.

— **Это эффект сборников остроумия или анекдотов. Когда такая концентрированность шуток — не весело. Но в то же время книги Ильфа и Петрова, Гашека не надоедают. Вероятно, разный формат.**

— Наверное. Я искренне говорю о себе. И вовсе не кокетничаю.

За что Сергею Тюнину — отдельное спасибо. Ну все его украшает — даже скромность!

<http://www.day.kiev.ua/31260/>

У природы был свой ядерный реактор

Анна Багатурова

15 февраля 2005 года

Естественный ядерный реактор был обнаружен 2 июня 1972 года французским аналитиком Бужигесом на юго-востоке Габона в западной Африке, прямо в теле уранового месторождения.

Многое предложенное нам природой само по себе пока совершеннее и проще того, что планирует изготовить человек, поэтому исследователи изучают, в первую очередь, то, что предлагает нам природа.

Но в том, о чем пойдет разговор в этой статье, произошло все равным счетом наоборот.

2 декабря 1942 года команда ученых Чикагского университета под руководством нобелевского лауреата Энрико Ферми создала первый рукотворный ядерный реактор. Это достижение держалось в секрете в период Второй мировой войны, как часть так называемого "Манхэттенского проекта" по созданию атомной бомбы.

Спустя 15 лет после создания человеком реактора расщепления учёные задумались о возможности существования атомного реактора, созданного самой природой. Первая официальная публикация на тему принадлежит перу японского профессора Пола Курода (1956 год), который установил подробные требования для любых вероятных естественных реакторов, если таковые существуют в природе.

Ученый в деталях обрисовал это явление, и его описание до сих пор считается лучшим (классическим) в ядерной физике:

1. Приблизительный возрастной диапазон образования естественного реактора
2. Необходимая концентрация урана в нем
3. Требуемое соотношение в нем изотопов урана - $^{235}\text{U}/^{238}\text{U}$

Несмотря на тщательно проведенное исследование, Пол Курода не смог подыскать для своей модели пример естественного реактора среди имеющихся на планете месторождений урановой руды.

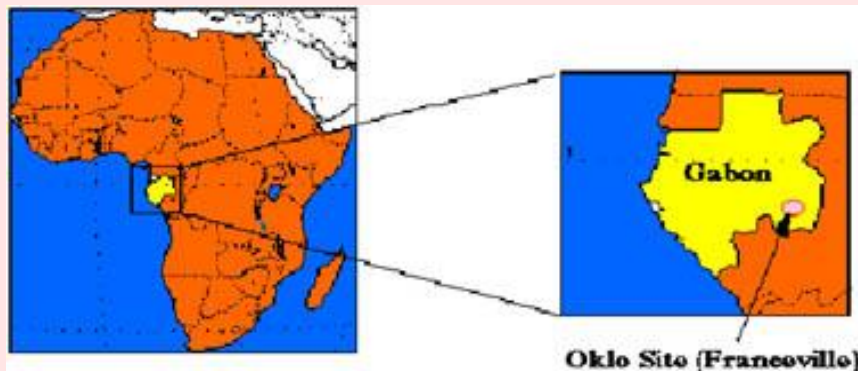
Маленькая, но критическая деталь, которую упустил из вида ученый - это возможность участия воды в качестве замедлителя цепной реакции. Он также не догадался о том, что определенные руды могут быть настолько пористы, что удерживают в себе необходимое количество воды, чтобы замедлить скорость нейтронов и поддержать реакцию.

Ученые утверждали, что только человек способен создать ядерный реактор, однако природа оказалась изощреннее.

Естественный ядерный реактор был обнаружен 2 июня 1972 года французским аналитиком Бужигесом на юго-востоке Габона в западной Африке, прямо в теле уранового месторождения.

А произошло открытие так.

Во время проведения рутинных спектрометрических исследований коэффициента содержания изотопов $^{235}\text{U}/^{238}\text{U}$ в руде с месторождения Окло в лаборатории французского уранообогатительного завода Пьеррлатт



ученый-химик обнаружил небольшое отклонение (в 0,00717, по сравнению с нормой в 0,00720).

Для природы характерна стабильность изотопного состава различных элементов. Он неизменен на всей планете. В природе, конечно, протекают процессы распада изотопов, но тяжелым элементам это не свойственно, потому что разница в их массах недостаточна, для того чтобы данные изотопы делились в ходе каких-либо геохимических процессов. Но в месторождении Окло изотопный состав урана был нехарактерным. Этого маленького различия было достаточно, для того чтобы заинтересовать ученых.

Сразу появились различные гипотезы о причинах странного явления. Одни утверждали, что месторождение было заражено отработанным топливом инопланетных космических аппаратов, другие считали его местом захоронения ядерных отходов, доставшихся нам в "наследство" от древних высокоразвитых цивилизаций. Тем не менее, детальные исследования показали, что столь необычное соотношение изотопов урана образовалось естественным путем.

Вот какова смоделированная история этого "чуда природы".

Заработал реактор около двух миллиардов лет назад во времена протерозоя. Протерозой щедр на открытия. Именно в протерозое были разработаны основные принципы существования живой материи и развития жизни на Земле. Появились первые многоклеточные организмы и начали осваивать прибрежные воды, количество свободного кислорода в атмосфере Земли достигло 1%, и появились препосылки для бурного расцвета жизни, произошел переход от простого деления к половому размножению.

И вот, в столь важное для Земли время появляется и наш "ядерный природный феномен".

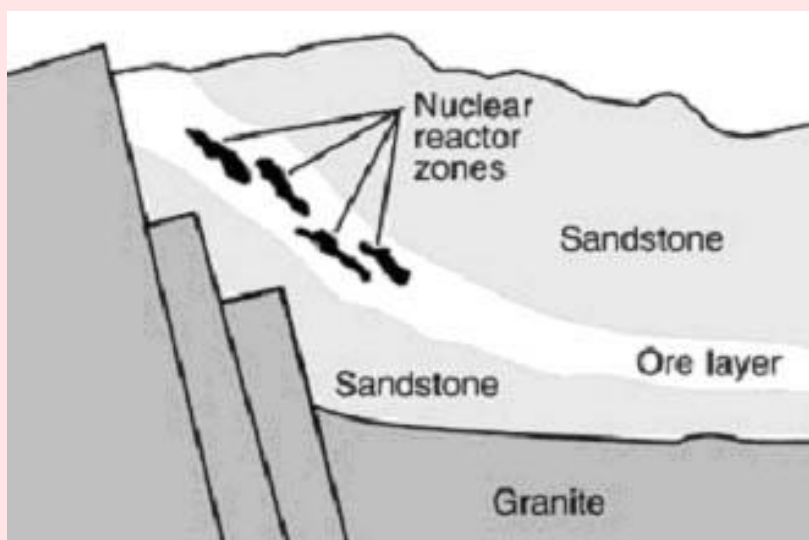
Все-таки удивительно, что в мире не найдено больше ни одного аналогичного реактора. Правда, по некоторым сведениям, следы похожего реактора найдены в Австралии. Объяснить это можно только тем, что в далекий кембрийский период Африка и Австралия представляли собой единое целое. Еще одна окаменелая реакторная зона также была обнаружена в Габоне, но в другом месторождении урана - в Бангомбе, в 35 километрах к юго-востоку от Окло.

На Земле известны урановые месторождения того же возраста, в которых, однако, ничего похожего не происходило. Вот только самые известные из них: Девилз-Хоул и Рэйниер-Мейса в штате Невада, Пенья-Бланка в Мексике, Бокс-Кэньон в Айдахо, Каймакли в Турции, Шове-Кав во Франции, Сигар-Лейк в Канаде и Оуэнс-Лейк в Калифорнии.

По-видимому, в протерозое в Африке возникли ряд уникальных условий, необходимых для запуска естественного реактора.

Каков же механизм столь удивительного процесса?

Вероятно, сначала в некой впадине, возможно, в дельте древней реки, образовался богатый урановой рудой слой песчаника, который покоился на крепком базальтовом ложе. После очередного землетрясения, обычного в ту эпоху, базальтовый фундамент будущего реактора опустился на несколько километров, потянув за собой урановую жилу. Жила растрескалась, в трещины проникла грун-



товая вода. При этом уран охотно мигрирует с водой, содержащей большое количество кислорода, то есть в окислительной обстановке.

Насыщенная кислородом вода пробирается сквозь толщу горной породы, вымывает из нее уран, увлекает его за собой и постепенно расходует содержащийся в ней кислород на окисление органики и двухвалентного железа. Когда запас кислорода исчерпан, химическая обстановка в земных глубинах из окислительной становится восстановительной. "Странствие" урана после этого завершается: он отлагается в горных породах, накапливаясь на протяжении многих тысячелетий. Затем очередной катаклизм поднял фундамент до современного уровня. Такой схемы придерживаются многие ученые, в том числе и предложившие ее. Как только масса и толщина слоев, обогащенных ураном, достигла критических размеров, в них возникла цепная реакция, и "агрегат" заработал.

Несколько слов следует сказать и о самой цепной реакции, которая является следствием сложных химических процессов, проходящих в "природном реакторе". Легче всего расщепляются ядра ^{235}U , которые, поглощая нейтрон, делятся на два фрагмента расщепления и испускают при этом два-три нейтрона. Изгнанные нейтроны могут, в свою очередь, быть поглощены другими урановыми ядрами, провоцируя нарастание распада.

Такая самоподдерживающаяся реакция управляема, чем и воспользовались люди, создавшие ядерный реактор расщепления. В нем контроль осуществляется при помощи управляющих стержней (произведенных из хорошо поглощающих нейтроны материалов, например, из кадмия), спускаемых в "горячую зону". В своем реакторе Энрико Ферми использовал именно такие кадмиевые пластины для регуляции ядерной реакции. Реактор же в Окло никак не управлялся в обычном понимании этого термина.

Цепная реакция сопровождается выделением большого количества тепла, поэтому до сих пор было неясно, почему природные реакторы в Габоне не взрывались, а реакции саморегулировались.

Ныне ученые уверены, что знают ответ. Исследователи из Вашингтонского университета считают, что взрывов не случилось благодаря присутствию горных водных источников. В различных реакторах, созданных человеком, в качестве замедлителя используется графит, необходимый для поглощения испускаемых нейтронов и поддержания цепной реакции, а в Окло роль замедлителя реакции исполняла вода. Когда в природный реактор попадала вода, она закипала и испарялась, в результате чего цепная реакция на время приостанавливалась. На охлаждение реактора и накопление воды требовались примерно два с половиной часа, а длительность активного периода составляла порядка 30 минут, сообщает *Nature*.

Когда порода остывала, вода вновь просачивалась и запускала ядерную реакцию. И так, то вспыхивая, то угасая, реактор, мощность которого составляла порядка 25 кВт (что в 200 раз меньше, чем у самой первой атомной электростанции), проработал приблизительно 500 тысяч лет.

В Окло, как и на всей остальной Земле и в Солнечной системе в целом, два миллиарда лет назад относительное содержание изотопа ^{235}U в урановой руде составляло 3000 на миллион атомов. В настоящее же время образование на Земле ядерного реактора естественным путём уже невозможно, поскольку в природном уране ощущается нехватка ^{235}U .

Есть и еще целый ряд условий, выполнение которых обязательно для запуска природной реакции расщепления:

1. Высокая общая концентрация урана
2. Низкая концентрация поглотителей нейтронов
3. Высокая концентрация замедлителя
4. Минимальная или критическая масса для запуска реакции расщепления

Кроме того, что природой был запущен сам механизм естественного реактора, не может не волновать и следующий, пожалуй, самый "насуточный" для мировой экологии вопрос: что же произошло с отходами естественной ядерной "электростанции"?

В результате работы природного реактора образовалось около шести тонн продуктов деления и 2,5 тонны плутония. Основная масса радиоактивных отходов "захоронена" внутри кристаллической структуры минерала уранита, который обнаружен в теле руд Окло.

Неподходящие по размерам ионного радиуса элементы, которые не могут проникнуть сквозь решетку уранита, либо взаимопроникают, либо выщелачиваются.

Оклинский реактор "поведал" человечеству о том, как можно захоронить ядерные отходы так, чтобы это могильник был безвреден для окружающей среды. Есть свидетельства того, что на глубине свыше ста метров при отсутствии несвязанного кислорода практически все продукты ядерных захоронений не вышли за границы рудных тел. Зарегистрированы перемещения только таких элементов, как йод или цезий. Это дает возможность провести аналогию между природными процессами и технологическими.

Самое пристальное внимание защитников окружающей среды привлекает проблема миграции плутония. Известно, что плутоний практически целиком распадается до ^{235}U , поэтому его неизменное количество может говорить о том, что избытка урана нет не только вне реактора, но также и вне гранул уранита, где образовывался плутоний во время активности реактора.

Плутоний - достаточно чужеродный элемент для биосферы, и встречается он в мизерной концентрации. Наряду с некоторым количеством в руде урановых месторождений, где он впоследствии распадается, немного плутония образуется из урана при взаимодействии с нейтронами космического происхождения. В малых количествах уран может встречаться в природе в различных концентрациях в абсолютно различных естественных средах - в гранитах, фосфоритах, апатитах, морской воде, почве и др.

В данный момент Окло - действующее урановое месторождение. Те рудные тела, которые располагаются у поверхности, добывают карьерным методом, а те, что на глубине, горными выработками.

Из семнадцати известных ныне ископаемых реакторов девять полностью засыпаны (недоступны).

Реакторная зона 15 - единственный реактор, который доступен через тоннель в шахте реактора. Остатки ископаемого реактора 15 ясно различимы как легкая серо-желтая цветастая скала, которая сложена, главным образом, из окиси урана.

Светлые цветные полосы в скалах выше реактора - это кварц, который выкристаллизовался из горячих подземных водных источников, циркулировавших в период активности реактора

и после его угасания.

Однако как об альтернативной оценке событий того далекого времени можно упомянуть и о следующем мнении, связанном с последствиями работы природного реактора. Предполагается, что природный ядерный реактор мог привести к многочисленным мутациям живых организмов в том регионе, подавляющее большинство которых вымерли как нежизнеспособные. **Некоторые палеоантропологи считают, что именно высокая радиа-**

ция вызвала неожиданные мутации у бродивших как раз неподалеку африканских предков человека и сделала их людьми (!).



<http://www.computerra.ru/xterra/37626/>

P.S. Аналогичную статью о природном ядерном реакторе я прочитал в журнале «Знание-сила» или «Наука и жизнь» в 70-е годы. Тогда это еще никто не связывал с возможностью появления человека в результате мутаций под воздействием радиации, но ведь параллельно, в тех же журналах, печатались статьи о находках доктора Лики в Африке. Сложить вместе два этих факта не составляло труда, и я могу похвастаться, что теорию голых обезьян-мутантов из Африки, обязанных своим появлением природному ядерному реактору, я, с тех пор, всегда излагал в спорах о происхождении человека. И вот, в вышеприведенной статье 2005 года увидел, что не один так считаю.

В 80-х или начале 90-х попались статьи о американских исследованиях ДНК, подтвердивших, что ближайшим предком всех людей вида *Homo sapiens*, вероятнее всего, была женщина, жившая в Африке примерно около 200 тыс. лет назад. Ее называют Митохондриальной Евой¹.

Еще один штрих в пользу теории мутации – не сохранившаяся в моем архиве, и не найденная пока в интернете, статья о воздействии радиации на животных, на их внутренние органы и внешность, тоже свидетельствовала в пользу мутационной теории. Кстати, и природный реактор и Олдувайское ущелье, где Луис Лики отыскал останки наших далеких предков, находятся на одной широте в не самой широкой части Африканского континента. А то, что новейшие исследования показали, что в этом районе одновременно обитали несколько подвидов гоминидов, тоже не противоречит нашей теории.

Ниже добавлю статьи по Олдувайскому ущелью.

«ЧЕЛОВЕК УМЕЛЫЙ» ЛУИСА ЛИКИ И ЕГО РОДОСЛОВНАЯ

А.Ю. Низовский

из книги «100 великих археологических открытий»

Самые значительные открытия в области палеоантропологии связаны с именем известного археолога и антрополога Луиса Лики (1903–1972) и его, без всякого преувеличения, историческими находками в Олдувайском ущелье (Танзания).

Олдувайское ущелье — одно из интереснейших мест на Земле. Оно представляет собой огромный каньон, глубоко — до 90 м — врезающийся в ложе древней долины, за многие тысячелетия заполнившейся речными наносами, вулканическим пеплом и другими отложениями. В стенах этого ущелья исследователи выявили пять слоев, относящихся к Различным геологическим эпохам, благодаря чему можно было достаточно надежно датировать находки, залегавшие в этих слоях.

Луис Лики копал здесь более 40 лет, вплоть до самой смерти. В 1959 году он открыл в Олдувайском ущелье останки еще одного предшественника современного человека, которого первоначально назвал зинджантропом. Правда, после более тщательного изучения оказалось, что это еще одна ветвь рода австралопитековых, и зинджантроп был переименован в австралопитека бойсовского. Калий-аргоновый метод позволил определить его возраст: 1,8–1,6 млн. лет.

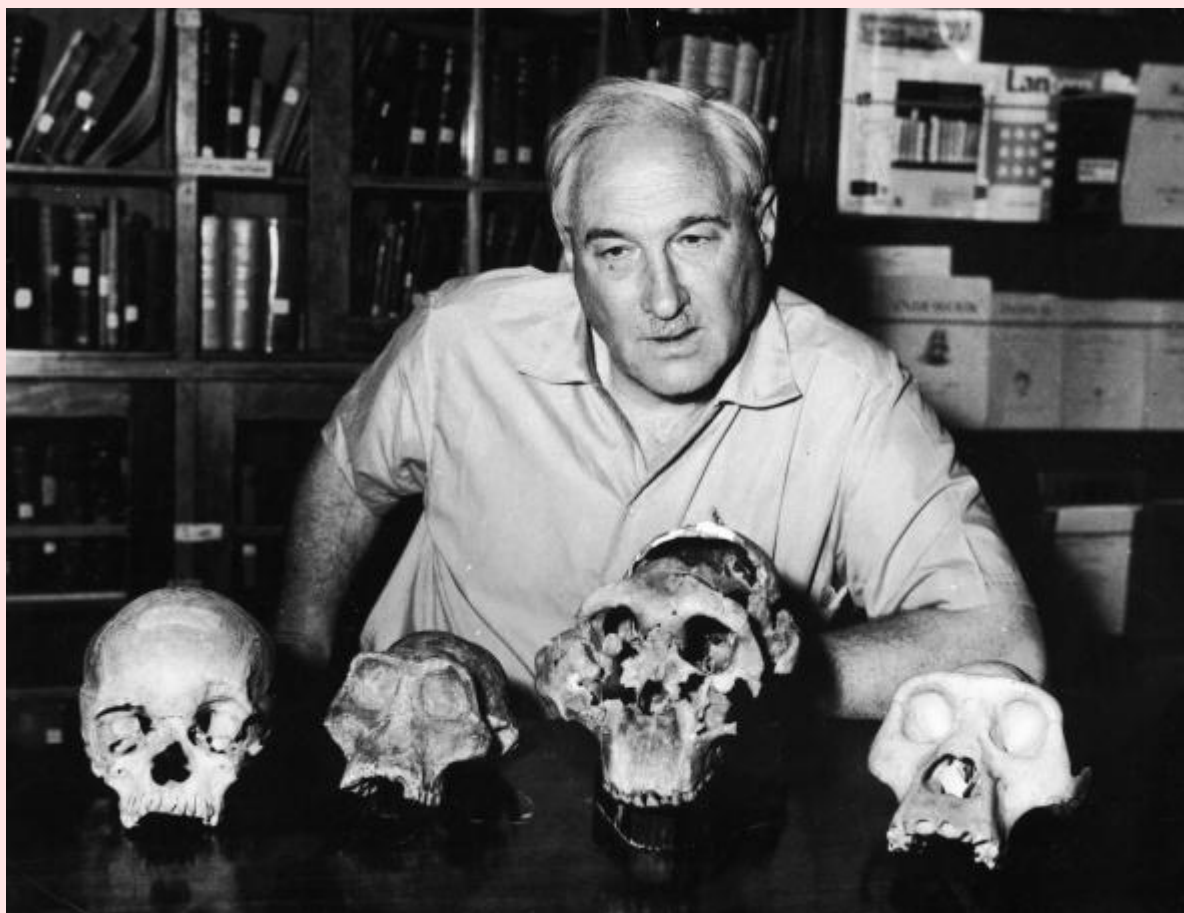
Еще до этого открытия Лики нашел в олдувайских слоях примитивные 1 каменные орудия — ровесники зинджантропа. Это были простейшие отщепы со следами ретуши. Но от-

¹ Митохондрии – клеточные структуры, обладающие своей собственной ДНК; эта ДНК наследуется только по материнской линии, и человечество унаследовало эту условную ДНК от этой женщины

крытие это стало поистине сенсационным: судя по' повторяемости типов, это были первые сознательно изготовленные орудия!

Сначала, естественно, авторство этих первых в мире инструментов ученые приписали зинджантропу. Но вскоре это предположение пришлось отбросить — орудия подобного типа стали извлекать и из гораздо более ранних слоев. А между тем в них не было никаких останков гоминидов!

Разгадку этой тайны принесло новое открытие, сделанное 2 ноября 1960 года. На уровне, лежащем примерно на 50 см ниже уровня залегания останков зинджантропа (что соответствует возрасту приблизительно 2,1–1,5 млн. лет) были обнаружены нижняя челюсть с зубами, один коренной зуб, две довольно хорошо сохранившиеся теменные кости и кости руки гоминида, уже на первый взгляд значительно отличавшегося от зинджантропа. Позже были извлечены большая часть скелета ноги и ключицы.



Луис Лики и его находки

Уже предварительное изучение этих останков показало, что новая находка, несмотря на свою большую древность, стоит на лестнице эволюции выше зинджантропа. Зинджантроп — это всего лишь более усовершенствованный вариант австралопитека массивного. Новая же олдувайская находка; получила название *Homo habilis* — «человек умелый».

Подобно австралопитеку африканскому, «человек умелый» имел рост до 120 см и средний вес 40–50 кг. Судя по челюсти, он был всеяден, как и его родственник — австралопитек. Однако «человек умелый» имел значительно больший объем мозга (около 650 см³), но самое главное — он обладал двумя признаками, типичными только для человека.

Стопа «человека умелого» имела продольную и поперечную сводчатость. Этот признак свидетельствует о передвижении исключительно на двух ногах, и он начисто отсутствует у человекообразных обезьян. При ходьбе человек ступает на всю стопу, и упругий двойной

свод «гасит» возникающие при этом сотрясения. Антропоиды же при ходьбе ступают только на внешний край стопы.

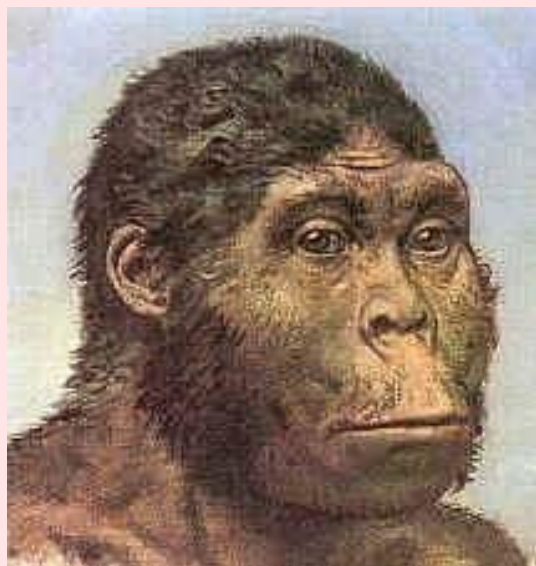
Вторым признаком эволюционного положения «человека умелого» стало строение его руки. Как известно, рука современного человека отличается от передних конечностей других приматов прежде всего прогрессивным развитием большого пальца и его способностью к противопоставлению указательному пальцу. Именно это свойство предопределяет точность трудовых действий. Такая позиция пальца обусловлена рядом анатомических особенностей скелета, мышц и соединительных тканей.

Кисть руки «человека умелого» еще не давала возможности полного противопоставления большого пальца прочим. И все же этот гоминид выделял простейшие орудия, не требующие особой сноровки. И руку «человека умелого» уже в целом можно назвать человеческой. Впрочем, неясно, был ли уже достаточно развит его мозг, чтобы воспользоваться возможностями такой руки.

Африканский австралопитек также пользовался орудиями, вернее говоря, различными естественными предметами, форма которых казалась ему подходящей. «Человек умелый» не только использовал пригодные предметы, но и видоизменял их в соответствии с рабочим назначением. Орудия были примитивны и несовершенны. Но это были осмысленно изготовленные орудия!

Когда же произошел этот, без всякого сомнения, революционный скачок в эволюции человека? И вот тут-то ученых ждала еще одна сенсация...

Абсолютный возраст «человека умелого» из Олдувайского ущелья исчислялся в 1,8–1,6 млн. лет. То есть зинджантроп, он же бойсовский австралопитек,



Реконструкция Homo habilis

жил одновременно с ним, а судя по находкам, — чуть ли не бок о бок с ним! Более того — останки зинджантропа встречаются и в более поздних слоях!

Как это можно объяснить с точки зрения эволюции? Ведь еще с конца XIX столетия бойские дарвинисты лихо рисовали примитивные и оттого весьма доходчивые схемы: вот обезьяна, вот человекообезьяна, а вот и сам человек — разогнулся, встал на задние конечности, взял в руки сучковатую дубину и пошел двигать прогресс...

Однако олдувайские находки наводят нас на мысль о том, что в рамках рода австралопитековых было несколько более или менее развитых форм. Эти формы существовали параллельно друг другу на протяжении довольно длительного периода времени, и сегодня невозможно установить, от какой из этих форм протянулась дальше цепочка эволюции. Да и от этих ли?

Сенсационная находка Луиса Лики на некоторое время, казалось, сняла все вопросы: вот оно, то самое «недостающее звено» в цепи эволюции! Однако бум, поднятый в научной литературе вокруг «человека умелого», быстро утих. После тщательного изучения находку оказалось возможным включить в группу австралопитеков, и сегодня большинство исследователей склонны называть «человека умелого» «умелым австралопитеком» или «прогрессивным австралопитеком». А между тем находки еще более древних останков гоминидов, обладавших при этом гораздо более высоким уровнем развития, поставили перед специалистами множество новых неразрешенных вопросов.

В долине Омо (Эфиопия) были найдены многочисленные останки гоминидов, большинство из которых приписываются бойсовскому австралопитеку (зинджантропу). Возраст на-

ходок был исчислен в диапазоне от 1,7 до 4 млн. лет- таким образом, они старше олдувайских находок. Сопровождавший находки инвентарь имеет возраст от 1,9–2,3 млн. лет.

В 1971 и 1972 гг. в долине Омо были обнаружены орудия, возраст которых оценивается в 2 млн. лет. Кроме того, там же были найдены останки еще одного неизвестного гоминида, возраст которого составляет 2–3 лет. Он схож с видом «человека умелого» из Олдувая, но имеет родстве: черты и с южноафриканскими представителями вида австралопитеков.

Настоящую революцию произвели открытия Ричарда Лики (сына Луи Лики), который со своими сотрудниками начиная с 1968 года раскапывал стоянки Илерет и Кооби Фор, расположенные к северо-востоку от озера Рудольф. За пять лет здесь были открыты останки более 80 особей, относятся как к роду австралопитеков, так и к роду Номо. Анализ этих останков позволил сделать однозначный вывод: точку зрения, по которой австралопитек массивный является предшественником австралопитека бойсовского (зингджантропа) следует признать несостоятельной. Эти виды существовали развивались параллельно друг другу, таким образом, эволюция австралопитеков сегодня представляется еще более загадочной, чем полвека назад!

Другой загадкой стала находка почти полного черепа неизвестного гоминида, получившего обозначение «черепа KNM-ER 1470». Уже первые измерения показали, что объем мозга этого существа превышал 800 см³, а его древность исчисляется в 2,9 млн. лет. То есть он на миллион лет старше «человека умелого»! Здесь же Ричард Лики обнаружил еще более старые, чем в Олдувае, каменные орудия — их возраст составляет 2,6 млн. лет. А уже через год после открытия черепа KNM-ER 1470 из земли был извлечен еще один череп (на этот раз детский), принадлежащий тому же виду.

Кем же тогда был «человек умелый», если еще за миллион лет до его появления на Земле уже существовал человек, еще более умелый? Каким образом два рода гоминидов — австралопитек и Номо — могли ужиться друг с другом, обитая бок о бок в течение примерно двух миллионов лет? Ведь такое сосуществование требовало от более примитивных австралопитеков огромной приспособляемости! И как эту приспособляемость связать с гипотезой о низком уровне адаптивности этих существ, якобы ставшем причиной их исчезновения?

Чем больше накапливается палеоантропологических находок останков ископаемого человека (хотя их число все равно ничтожно), тем очевиднее становится, что древнейшее человечество с самого начала существовало во многих формах, ряд которых, вероятно, оказались тупиками эволюционного развития. Красивая картинка, иллюстрирующая происхождение человека от обезьяны, таким образом, оказывается выброшенной в помойку: научные открытия последних лет со всей очевидностью свидетельствуют о многолинейности и стадийности развития ископаемых гоминидов. Иными словами, на каждом новом историческом этапе «вдруг», неизвестно откуда появлялось сразу несколько качественно новых видов, стоящих на голову выше видов предшествующей стадии. Но как, почему происходили эти скачки? Неясно. А между тем сосуществование на протяжении ряда, тысячелетий многообразных форм, относящихся к разным уровням развития, является вполне доказанным. Но вот какая из этих форм стала прообразом современного человека? На этот вопрос ответа пока нет.

<http://lib.rus.ec/b/140044/read>



В Кении найден самый древний предок человека

Михаил Висенс,

nauka@hotmail.ru, Вести ру, 26 марта 2001

Найденный в Кении череп человекообразного существа запутывает ставшую уже привычной схему эволюции человека.

В последнем номере научного журнала Nature опубликован ряд материалов, которые могут еще больше осложнить и без того запутанную схему эволюции человека. Только сейчас ученые из Национальных музеев Кении совместно со своими британскими, австралийскими и американскими коллегами решились обнародовать результаты исследования черепа и нескольких костей, найденных в 1998-1999 годах на берегу кенийского озера Туркана.

После годового анализа найденного черепа и коренных зубов, очень похожих на зубы современного человека, ученые пришли к выводу, что перед ними доселе неизвестный вид человекообразного существа. Кости принадлежат представителю гоминидов, живших на территории современной Кении от 3,2 до 3,5 миллиона лет назад. В это же время севернее (там, где сейчас Эфиопия) обитали *Australopithecus afarensis*. Останки их представительницы были найдены в 1974 году.

Долгое время не удавалось найти останки периода между 3 и 3,8 миллиардами лет. Поэтому считалось, что австралопитеки являлись единственными предками человека. Однако в 90-х годах в Кении, Эфиопии и Чаде были найдены еще три "подвида" австралопитеков - *Australopithecus garhi*, *Australopithecus anamensis* и *Australopithecus bahrelghazal*. Потом появился еще более древний вид гоминидов - *Ardipithecus*, живший 4,4 миллиона лет назад. А в прошлом году французские антропологи объявили о находке еще более древнего человекообразного - *Orrorin tugenensis*.

Исследователи, возглавляемые Мив Лики, женой выдающегося антрополога Ричарда Лики,



назвали найденный ими вид человекообразных *Kenyanthropus platyops*, то есть плосколицый житель Кении. Судя по структуре черепа, кениантропы и впрямь имели плоское, более человеческое лицо, чем все различные представители австралопитеков. И здесь как раз кроется причина "переполоха", вызванного этим открытием. Дело в том, что существование кениантропа увеличивает количество потенциальных предков современного человека. Доктор Лики под-

черкнула в интервью агентству Reuter, что "существование кениантропа убедительно доказывает, что 3,5 миллиона лет назад было, по крайней мере, две линии развития предшественников человека". По ее словам, вероятность того, что кениантроп является предком человека, равна 50 процентов. При этом разнообразие останков гоминидов никого не должно удивлять. Такое разнообразие наблюдается у многих млекопитающих.

Зубы кениантропа дают возможность предположить, что его диета сильно отличалась от диеты австралопитеков. Поэтому до поры до времени они не были естественными врагами и



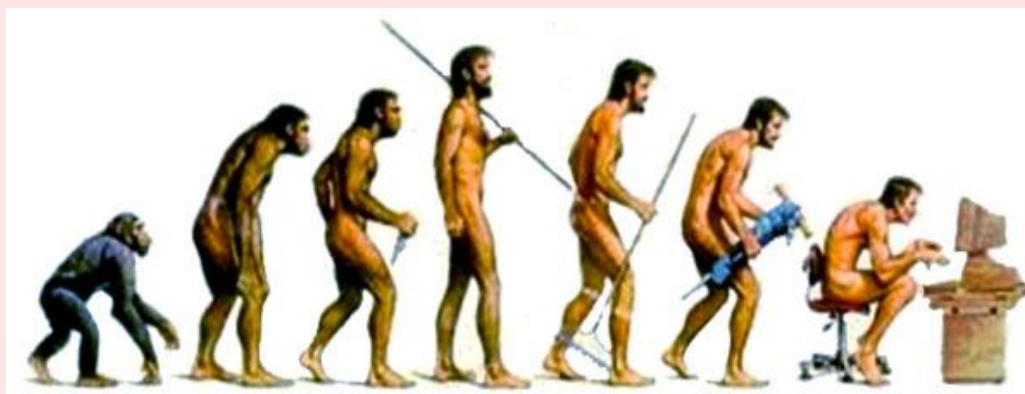
могли сосуществовать на одной и той же территории. Интересно также, что сам Ричард Лики нашел в начале 1970-х годов на берегу того же озера череп, отнесенный тогда к виду *Homo rudolphensis*. Сравнение с черепом кениантропа показало довольно большое сходство. И теперь антропологи готовы рассмотреть возможность того, что тот череп на самом деле принадлежал кениантропу. Или же *Homo rudolphensis* произошли от кениантропа.

Специалисты ожидают в ближайшие годы значительное число антропологических открытий, которые должны изменить и уточнить наши представления о человеческой эволюции. Даниэль Либерман из Университета им. Джорджа Вашингтона считает, что "совместная работа палеонтологов, молекулярных биологов и экспертов в области скелета приведет к разработке новых методов анализа для исследования имеющихся и новых останков".

Разнообразие видов гоминидов, которые могут оказаться предками человека, может быть элементом, обеспечивающим продвижение эволюции в нужном направлении. Кроме того, борьба одних подвидов и смешение других дает, в конечном счете, разнообразие современного вида, в данном случае человеческого рода. И если повнимательнее приглядеться к людям, скажем, в электричке, то можно убедиться, что неандертальцы вовсе не вымерли, но их потомки до сих пор спокойно живут бок о бок с нами, потомками кроманьонцев.

Можете заглянуть на сайт <http://evolbiol.ru/human.htm>, где есть и ссылки и описания по теме «Происхождение и эволюция человека» или то же самое на:

<http://www.macroevolution.narod.ru/human.htm>



et_nihil@bk.ru

